

اسرائله جعفری

۸۶، ۱۹، ۲۰

کتابخانه
مجلس شورای
اسلامی

خطی

۱۸۴۶۰

کتابخانه ۸۲۴

مجموعه رسائل (۱- رساله فی الاعمال
۲- رساله فی القدر ۳- رساله فی المراسم والمعامله
رحمۃ بروجیه ابن حسینی مشہور (حفظہ اللہ)

رسالہ فی القدر
رسالہ فی المراسم والمعامله



۱۸۴۶
۲۰۹۶۲۵



کتابخانه
مجلس شورای
اسلامی
خطی
۱۸۴۶

کتابخانه ۸۲۴

مجموعه رسائل (۱- رساله فی الاعمال
۲- رساله فی القدر ۳- رساله فی المراسم والمعامله
رحمۃ بروجیه ابن حسینی مشہور (حفظہ اللہ)

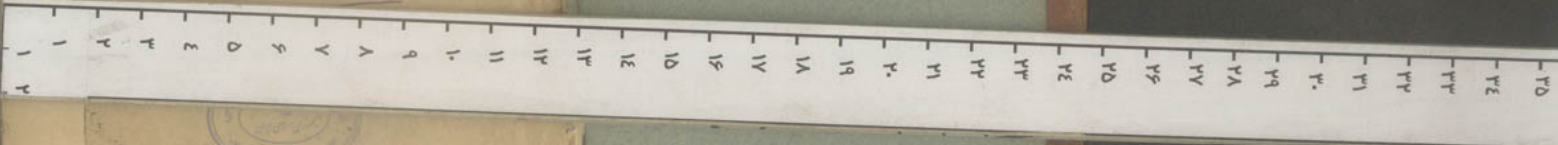
رسالہ فی القدر
رسالہ فی المراسم والمعامله



۱۸۴۶



کتابخانه
مجلس شورای
اسلامی
خطی
۱۸۴۶



لغنية ٨٢٤

مجموع رسائل (١) - رسالة في الاعمال
٢ - رسالة في القدر - رسالة في المواضع والمخالفات
٣ - رسالة في القدر (مختصرات)

رسالة في القدر
رسالة في المواضع والمخالفات



١٨٤٤
٢٠٩٦٢٥



خطی
کتابخانه
مجلس شورای
اسلامی
١٨٤٤

١
١
٢
٣
٤
٥
٦
٧
٨
٩
١٠
١١
١٢
١٣
١٤
١٥
١٦
١٧
١٨
١٩
٢٠
٢١
٢٢
٢٣
٢٤
٢٥
٢٦
٢٧
٢٨
٢٩
٣٠
٣١
٣٢
٣٣
٣٤
٣٥
٣٦
٣٧
٣٨
٣٩
٤٠
٤١
٤٢
٤٣
٤٤
٤٥
٤٦
٤٧
٤٨
٤٩
٥٠
٥١
٥٢
٥٣
٥٤
٥٥
٥٦
٥٧
٥٨
٥٩
٦٠
٦١
٦٢
٦٣
٦٤
٦٥
٦٦
٦٧
٦٨
٦٩
٧٠
٧١
٧٢
٧٣
٧٤
٧٥
٧٦
٧٧
٧٨
٧٩
٨٠
٨١
٨٢
٨٣
٨٤
٨٥
٨٦
٨٧
٨٨
٨٩
٩٠
٩١
٩٢
٩٣
٩٤
٩٥
٩٦
٩٧
٩٨
٩٩
١٠٠

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 وفيه فصول في غاياتها الظهارات و
 فيها مباحث الأول في الوضوء اعلم ان الوضوء
 يجب للصلوة الواجبه واخرائها التسيير وركعة
 الاحتياط بل وسجدتي السهو على الاحوط بلا شك
 ولا خلاف ظاهرهما ومس كتابه القرآن ان وجب
 وقد يجب بالندرو وشبهه ولا يجب لغيره ذلك فلا
 ولا لنفسه للاجماعات المقوله المعتضد بالشيعة
 المعلومة والسيره المستمرة لعدم التزامهم برفع
 الحديث عند الوفاة وخلو كلماتهم عنه وعدم
 ظهور قائل صريح به من الخاصة مضافا الى
 السلام عن المعارض ويستحب لامور منها ما
 يشترط في صحتها ايضاً كالصلوة المندوبه ومنها
 ما يشترط في كمالها كقرآنه القرآن ودخول

الصلوة

المساجد وصلوة الميت والتجديد والكون
 على الظهارة وطلب الحاجة ودخول المسافر
 على اهله وغيرها وموع منها ما يشترط في وقوع
 كمال الحديث به كالنوم ومنها ما يجامع الحديث
 الاكبر كوضوء الخائف للذكر والمجنب للنوم والجماع
 وغسل الميت ومنها ما يستحب الوضوء منه بعد
 وقوعه كالقن والرعاف ونحوها مسائل
 يجوز اتيان النافلة مع وضوء الفريضة بلا
 اشكال فيه كالعكس لا يجوز فعل ما يشترط
 بالوضوء مع اجتماعه مع الحديث الاكبر الا على بعض
 الوجوه في الدماء الثلثة وقد ياتي الشرط
 يجوز اتيان النوافل بالوضوء المستحب لغيرها
 الوضوء في صحتها بل في كمالها وحكمها حكم القرآن
 وان لم يكن في كلماتهم يجوز اتيان الفرائض

١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥

وهنا

ذلك الوضوء انما للاجماع المنقول المعتمد
 بالشهرة بين المتأخرين ولان الاثبات بالصلوة
 على الحالة المذكورة يقتضي الاجراء لاطلاق
 الامر بالصلوة ولم يثبت الا اشتراطها في صحة
 وقد حصلت فمن اثباتها اراد على امر زيد انما
 الى دليل وذلك يتم اذا قلنا بان تلك الاطلاق
 اسامى للاعم فم ^{ذلك الوضوء} ولان الحدث مما لا يبيح مع ذلك
 لان الغرض منه وقوع تلك الغاية كاملا
 وعدم معهودية رفع الحدث لغاية دون اخرى
 وخلق الاخبار عن الاثنان الى عدم جواز ذلك
 مع توفيق الذواعي اليه فم ولاطلاق الطهارة على
 بعض تلك مع كونها ظاهرة في الرفع وانما
 بعدم القائل بالفصل ولما استفادنا على استخفاف
 لكونه على الطهارة واظهر ان استدلاله به احد
 من احدث ولم يتوصاه فقد جفاني وانما ^{انما} بقية
 انك قد احدثت قوضاء ولان ما يظهر من اخبارنا

الباب استحباب ايقاع هذه الافعال عند ^{الوضوء}
 والتطهر لا استحباب الوضوء لها ولو كان مع ^{الطهارة}
 فاذا كان وضوء غير الوضوء المعروف الراجح
 للحدث لزم التفتيح وهذا الوجه غير المذكور
 في كلامهم مع ان الظاهر انه وجوده في
 الاما استدلاله في المدارك بما دل على عدم ^{نقص الوضوء}
 الا احدث وما في المناهل مما دل على جواز
 الرجل بوضوء واحد صلوة الليل والنهار لان
 الاول لا يقتضي الا استحباب ما ثبت والتاكيد
 واراد في مقام جواز طهارة الليل والنهار بوضوء
 واحد وقيل بعدم الجواز للاصل المصطوح بما
 قلناه واطاهر اية اذا قمت فان مقتضى ما وجب
 الوضوء لكل صلوة خرج منها القدر الميسر
 ويقال لباقي ربه مع كونها مختصة بالحدثين انما
 لا تقاوم ما تقدمت من الادلة واضعف منها
 الاستدلال بخبر اذا دخل الوقت وجب الصلوة
 والطهورة يجوز اثبات الفريض والنوازل

مع الوضوء للتأهب وظاهر اطلاقاتهم كونهم كغيرهم من
 الوضوءات المندوة إلا أن الظاهر عدم كونهم عملاً
 للخلاف والأفلا معناه يجوز أن يتألفوا في
 الجهد ويظهر التمر مع ظهور فساد الأول ويكفي
 على الجواز هنا أنهم مضافا إلى ما تقدم ما يدل من
 الأخبار من أن شرعيته لتلا في حقل الأول
 الوضوء للنوم هل حكمه حكم باقي الوضوء أم لا الظاهر
 عدم الفرق وإن يظهر من بعضهم الفرق استنادا إلى
 وضوء الحدث هل الخلاف يأتي في الوضوء الصلوة
 الميت أم لا الظاهر عدم الفرق وإن أصحده بعضهم قد
 إذا توصل مع اعتقاد الحدث الأكبر تبين خلافا
 فهل يجوز له الدخول في الصلوة أم لا الظاهر ذلك
 وقد خرج بعضهم لعدم لزوم قصد رفع الحدث كما
 في الترتيب إذا نوى عدم رفع الحدث لا شك
 الحكم بصدقه لا مناف مع ما جعله الشارع كما إذا
 رفع بعض الأحداث وعدم ارتفاع بعض أجزائها
 بعض ما يشترط به وعدم استباحة بعض نعم لا يجب

من كونهم كغيرهم من الوضوءات المندوة إلا أن الظاهر عدم كونهم عملاً للخلاف والأفلا معناه يجوز أن يتألفوا في الجهد ويظهر التمر مع ظهور فساد الأول ويكفي على الجواز هنا أنهم مضافا إلى ما تقدم ما يدل من الأخبار من أن شرعيته لتلا في حقل الأول الوضوء للنوم هل حكمه حكم باقي الوضوء أم لا الظاهر عدم الفرق وإن يظهر من بعضهم الفرق استنادا إلى وضوء الحدث هل الخلاف يأتي في الوضوء الصلوة الميت أم لا الظاهر عدم الفرق وإن أصحده بعضهم قد إذا توصل مع اعتقاد الحدث الأكبر تبين خلافا فهل يجوز له الدخول في الصلوة أم لا الظاهر ذلك وقد خرج بعضهم لعدم لزوم قصد رفع الحدث كما في الترتيب إذا نوى عدم رفع الحدث لا شك الحكم بصدقه لا مناف مع ما جعله الشارع كما إذا رفع بعض الأحداث وعدم ارتفاع بعض أجزائها بعض ما يشترط به وعدم استباحة بعض نعم لا يجب

٥١

ارتفاع الحدث واستباحة الصلوة وقد باحى
 في الترتيب في غائبات الغسل علم أن غسل الجنابة
 والدماء الثلثة يجب لما يجب له الوضوء بلا
 اشكال ولا خلاف وإن قلنا بوجوب غسل
 الجنابة لنفسه لعدم المنافات بينه وبين الوضوء
 الغير كما هو المحرر في محله نعم وقع الاستكال في
 غسل المس أو لا في وجوبه وعدمه وبأن الكراهة
 الله وثانيا في أنه هل هو واجب لنفسه أو لغيره
 أو لهما والدليل على الأول طواهر الأخبار والدلالة
 على الوجوب مع انتفاء ما يدل على وجوبه للغير
 فيها وأصله عدم اشتراط صحة الغيرة مع القول
 بكون هذه اللفاظ اسما ميم للاعتم والأخبار
 الدالة على حصر النواقض في غيره ومن الغيب عدم
 استدلالهم بها مع قيام قوى الأدلة هنا
 واستدلالهم بها في نفي الوجوب كما سماع
 عدم المنافات لاحتمال وجوبه تعبدا متدبر

١٥١

نعم ما يظهر عن بعضهم من الاستناد الى صحيح الحج
 عن الحكم في رجل ام قومما فضلى وكعز ثم مات
 قال بقدمون رجلا اخر ويقدمون بالركعتين ^{والركعتين}
 الميت خلفهم ويتنسل من مسه ضعيف في غاية
 الضعف لظهوره في لمس مع الحرام ولذا استدل
 به من قال باستحباب الغسل مع الحرام وذلك
 واضح والدليل على الثاني الاجماع المنقول
 كما عن الشهيد وثاني المحققين ان الخلاف في
 وجوب الغسل لنفسه ليس الا في ثبوت النجسه
 وعدمه وانما وجوبه لغيره فهو امر مسلم بين الفقهاء
 لا يخلفون في ذلك وعن بعضهم اتفاق الاصحاح
 على ان الطهاره تجمع انما تجب بوجوب شتر
 بها وان شئنا منها لا تحل لنفسه الا الحايه
 ففيها خلاف وفي الصالح بعد ادعاء القطع به
 قال فالقول بوجوب التنصع غسل المس وعدمه
 كونه حذرا خرق للاجماع المركب ثم استدلال

بالسيرة المستمرة وتبعه في جواهر الكلام فيه و
 فيه تأمل واضح كما استدل له بوجوم قوله في كل غسل
 وضوء ثم قال فانه لا يجب الا على الحدث اتفاقا لا
 غاية وجوب الوضوء للمس وكون المس ناقضا
 وهو لا ينافي كون الغسل واجبا تعبدا ان قلنا
 باستقلال الوضوء في واقعة الاضغ وان كان
 منضمما مع الاكبر الا ان يوان المساق منها انه
 حدث لا يقع عند ثبوته الا بالوضوء والغسل معا
 ثم وطعن الفقهاء الرضوي حيث قال وان نسبت
 الغسل فاعطس واعل صلواتك وطافى الاضغ
 من انه للطهارة الظاهرة في الرافعة وصححه ابن
 مسلم من غسل ميتا وكفنه اغتسل غسل الحايه ان
 قلنا بوجوم التشبيه وانما ما قاله حدى في التراس
 ان ما ورد في غسل على علم من ان السنه قد ثبت
 والا فالرسول ظاهر مطهر ليس بكون المس ناقضا
 فوجه غير واضح والدليل على الثالث الجمع بين

راجع الى...

الاذلة الا انه مخالف لما عرفت من دعوى الاجماع
على خلافه ولعل الاظهر وجوبه للغير فقط لما عرفت
من الاجماع واصالة عدم وجوب النفس بعد ثبوت
وجوب الغير وانصراف الاخبار الى التيمم
كثرة ورود امثالها في الباب معتقدا بالشبهة
المعلومة بل عدم ظهور المخالف فيها وان وقع
بعض المتأخرين فيها فربما لا اشكال بل
خلاف في وجوب غسل المستلما يجب له الوضوء
بعد القول بوجوبه للغير ظاهر هل هو واجب
للتصوم ام لا الظاهر لعدم كماله بجماعه للاصل
السالم عن المعارض مع عدم ظهور القائل بصحة
وفي المصباح دعوى القطع به الا انها استدلت
عليه اي ثبوت اطباق المسلمين على غسل الا
في شهر رمضان فما راعى غير ذلك ولو وجب غسل المتصوم
للتصوم لبطل الصوم بالمسح وحرم المسح على الصائم
هو خلاف الاجماع انتهى وقد ناقض بل منع واضح النع
الملازم ضرورة ان وجوب الغسل للصوم لا

يعد

470

ليست كون موجب بطل الصوم ولهذا ذكره وان سئل
الصوم تحصيل الجنان والبقاء عليها ولم يكنوا بالبقاء
عليها فمجرد وكف كان فالمسئلة واضحة محمد الله وان كانت
فصحة اطلاق بعض كلماتهم ذلك الا انه لا دليل عليه
وما عن الحد يفتى من دعوى الشهرة عليه فما لا يصح
اليد جدا فدهي هل يجوز له دخول المسجد من باب
في المساجد ام لا ويحتمل بل قولان اقويهما المحواز
كما هو المحكى عن ظاهر المعظم وصريح الجماع بل عن ابن ابي
الاجماع عليه للاصل السالم عن المعارض فاعن الكافي
والشيخ في المبسوط وجماعه من شرايح الستة والفتاوى
من عدم جواز الادل عليه كان دعوى كونها
كان عن صاحب الحد يفتى فمجرد هل يجوز له قرا
الغرائم ام لا الظاهر الجواز ايها للاصل وهو المحكى
عن ظاهر المعظم وصريح جماعه هل يجوز له وضع
في المساجد ام لا في المصباح فنبع القطع بعدم
وجوب هذا الغسل له وقصديته الجواز وهو الاقوى
سيما مع عدم ظهور خلاف فيه الا ان حراعات

اليد

اول

ثا

الثا

الفا

الاحتياط في جميع جهته هذا تمام الكلام في غسل
 المس غسل الجارية فالكلام في مقامات
 في وجوب التيمم وعدمه فقبل براهين الظاهرية وان
 كتم جنباً فظهره والاخبار الظاهرة في الوجوب التيمم
 كونه انما الماء من الماء وغيره والاجماع على وجوب
 الصائم على الظاهر استناداً الى ان كان واحداً
 للغير لما روي قبله لا مشاع وجوب للصوم قبل وجوب التيمم
 كالصلوة والجواب عن الآية منع ظهورها في بل هو ظاهر
 في الوجوب الغير لوجوه أحدها ظهورها في الواجب
 العطف دون الاستئناف والعطف على الأقرب هو
 قوله فاغسلوا او اجملة المقدرة وهو ان كتم محمد بن
 بالاصغر والى من عطفه على قوله اذا قمتم الى الصلاة
 للوجوب الغير ثابتهما توسط حكم الغسل بين الواجبين
 المشروطين وهما الوضوء والتيمم بالاجماع كما قبلنا
 ثبوت بدلية التيمم عن الوضوء بتيممه واحدة في الآية
 وامتناع بدلية كل واحد من الواجبين التيمم والوضوء
 عن الآخر من حيث هما كذلك فالانتم كونهما من

اصح

والفعل

الواجب التيمم مع كونه واحداً نفسياً وعن الواجب التيمم
 كك وذلك بعد جده ان لم نقل بفساده على ان العطف
 في قوله وان لم نجد واما تصير فاسدا لعدم امكان كونه
 عطفاً على الجملتين والعطف على كل منهما يمنع الآخر والعطف
 على الاول يوجب كون التيمم واحداً لنفسه مطلقاً وهو
 قطعاً معين الثاني وايضا عدم دلالة الاية بما استدل
 الصلوة بالغسل المزبور مع انه قطعاً لكثرة الحاجة اليه
 وذكر الوجوب لنفسه مع قل الحاجة اليه كما اذا فرض
 نطق الوفاء خامسها ما عن الناظر من استدلاله بالآية
 لاجزاء ذلك الغسل عن الوضوء ولا يتم ذلك الا بتحويل
 قوله اذا قمتم عليه واستدل به غير واحد من الاصحاب
 حتى من العائلين بالوجوب لنفسه سادسها ان بعد
 ثبوت الوجوب للغير لا ينصرف الوجوب الى الواجب التيمم
 الا بدليل وقد نامله وكيف كان فلا ريب في ان الآية
 الوجوب الغير اظهر من الوجوب لنفسه واما الجواب عن
 الاخبار فقد بطلت لك ما قدمناه في غسل المس طان الجواب
 عن الاخرى في وجوب الغسل للصوم وقد يستدل له

بعض الاضار كان من ابي عبد الله بعد سؤله عن النوم بعد
قال ان الله يتوفى لا يفسر في منامها اذا فرغ فليغتسل وما
يدل على جواز الغسل عن الجنابة مع الحصى وما ورد ان
غسل الميت النطقه وما ورد ان الجنابة اذا مات يغسل غسل
واحد من غسل الميت والجنابة وما ورد في بيان غلظة وجوب
وجوب غسل الجنابة والكل كما ترى لا يمكن الاستناد اليها شيئا
بعد ما يدل على كونه واحدا للغير من الاصل المعتمد بالسنة
والكثرة بل يظهر بعض كلامهم في الاجماع وظاهر الآية على ان
وبدلية التيمم عند كونه واجبا غير باطلا اشكال ورواية
اذا دخل الوقت وجب الطهور والصلوة وما عن ابي عبد الله
حين سئل عن المرتبة يجامعها وجهها فحصى يغسل او لا قال لا
جائها ما يفسد ما الصلوة لا يغسل وما يدل على كون الحصى
اعظم من الجنابة وما ورد من ان الجنابة بمنزلة الحصى ودلالة
واضح وان لم يكن في كلامهم والمنافسة في كونهما وان يكن
الا ان بعد ملاحظة كليهما يظهر ان القول بالعدم اقوى ثابتهما
في وجوبه للصوم وعدمه والاصول بل الاقوى وجوبه له
للاجتماع المستفهم بل المتواتر المعتمد بالسنة ^{المعتمد} صحيح
والنصوص المستفهمه الدالة بعضها على عدم الصوم مع الا

بالحج

بالجنابة ووجوب القضاء كما في بعض اخر ووجوب القضاء كقول
والاصل على بعض الوجوه وخالف فيه الصدوق بل عن النافع
اعيان القدماء ووافقه فيه من المتأخرين جماعة فما حكمهم
بل عن الحديثه نسبة الى الأكثر استنادا الى الاصل وظاهر
الكتاب الدال على جواز الجماع في تمام الليل ومنها ما هو متفق
للغير فجازة بناه في وجوب الغسل قبل الفجر والاضا وكما جاهد
وقد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يجمع من اول الليل ثم يؤخر الغسل
حتى يطلع الفجر وخبر العيص عن النبي صلى الله عليه وسلم بعد التبول عن رجل
اجتنب شعر رمضان فاخر الغسل حتى طلع الفجر قال ثم
صومه ولا قضاء عليه وخبر جيب كان رسول الله صلى الله عليه وسلم
صلوة الليل في شهر رمضان ثم يجنب ثم يؤخر الغسل معتقدا
حتى يطلع الفجر وغيره لك من الاضار وما يدل على صحة
المحل بها راوا الكل كما ترى اما الاصل فعند التيمم وقطوع
بما تقدم كان اطلاق الاية واراد صور وحكم اخر هو عليه
المباشرة في الليل ووقع توهم كون المنع فيها انما وما قيل من كون
الان الاخر من الليل من الافراد المتأخرة فمحل كان بنا
محل من القطع بعدم جواز الجماع في الان الاخر مقدمه لا يات

الاستدلال بها ثم وقد يستدل بالاية من جهة القاية
 حتى يتبين لامن جهة الاطلاق والجواب عن منع كونه قيدا
 لجواز الرفق بل القدر المستلزم كونه قيدا للاخر خاصية وهو
 الاكل والشرب او الشرب وحده ثم واما الاخبار فعلم
 ودلائلها فتجول على التقدير ونحوها بعد معارضتها بما
 هو اقوى منها ان لم تقل بظهورها وكيف كان وضعها
 وانع جدا ثم ههنا اشكال من جهة اخرى هي تقديم وجوب
 الشرط على وجوب المشروط وهو غير جائز عقلا والجواب
 ان القدر المستلزم هو عدم جواز تقديم وجوب الشرط على وجوب
 المشروط اداء وتعليقا فصل وجوب المشروط وجوب
 متبوع ضرورة ان الشرط الواجب هو ما يجب وجوب الشر
 فوجوبه قبل وجوب المشروط غير معقول جدا واما اذا وجب
 شيئا ولو تعليقا يجوز الاحتجاب بمقدمة تعليقه فلا جد ان يجب
 مقدماته قطعا والا لزم خروج الواجب المطلق عن كونه
 واجبا مطلقا وهذا امر واضح لان ما هو سبب لوجوب الشرط
 هو مطلق وجوب المشروط ولو قدر بالاجوبه فعلا حتى
 ذلك ثم وهذا واضح بعد التامل جدا الا انهم اجابوا

عنه

عند بوجوه كلها فثبت ان قولها ما قاله بعض الافاضل من الفرق
 بين ما توجه الخطاب الى المكلف فعلا وان كان المطلوب
 ايقاعه في زمان معين وما لم يتوجه اليه خطاب صلا قبل
 بوجوب زمان الفعل فالاول يجب تقديم مقدمته لوجوب الفعل
 عليه وان لم يحضر زمان فعله كالمسح والثاني انما يجب تقديم مقدمته
 بعد بوجوب زمان الفعل وتوجه الخطاب قال فالصوم من
 القبيل الاول بخلاف الصلوة وقال قيل ذلك في دفع
 ما قيل من انه لا مانع من وجوب مقدمته وان لم يحضر
 بعد وفيه نظر ظاهر اذا القول بوجوب مقدمته مع عدم
 ذهابها مما يقطع بنفسه لسببه وجوب مقدمته وجوب
 فكيف يتصور وجوبها مع عدم وجوبه مع استقاء التعلق
 بالخصوص فان قلت ان وجوب الشيء في محله قاصر بوجوب
 توطئ النفس على مقتضاه وهو انما يكون بالامتنان
 مقدماته وانما طلب الشيء في وقت معين مع علم مكان
 حصوله قيدا لا يتقدم مقدمته لعل عرفا بل عقلا على
 الاحتجاب بمقدمته قبله قلت لو سلم ما ذكرنا فما فصل وجوب
 توطئ النفس على اداء الواجب بعد حصول وجوبه
 ولا يستلزم ذلك وجوب التلبس بشيء من مقدماته

قل فعلية الوجوب بل انما اراد ان يثبت ان تعلق الوجوب بان
كان باقيا على صفات التكليف بتعلق الوجوب الا فلا
تكليف وما ذكر من قضاء العرف والعقل بوجوب
فصله قبل وجوب الفعل مدفوع بان وجوب الفعل
وقد مشروط قطعا بالتمكن منه فان كان وقت الوجوب
متكنا من الفعل فينبغي الخطاب واللام بتعلق به
فلا دليل على وجوب جعل الانسان نفسه من المشهور
للخطاب انتهى اقول ويوجب عليه النظر من وجوه
ان قوله فعلا لا حاجة اليه لما عرفت من كفاية وجوب
التقدم ايها انه لا فرق بين الصوم والصلوة الا
من جهة كون الصلوة من الواجبات الموسعة اليه يمكن
التصریح بعدم وجوب مقدمتها قبل زمان فعلها
مخلاف الصوم فان من الواجبات المنضبطة على تمام
اوقاتها ولا يمكن التصریح بعدم وجوب مقدمتها قطعا
على ان الخطاب الى الصوم فعلا قبل محض زمان فعله
غير مسلم لانه لم يكن سوى انه ومن شهد منكم الشهر
فليجبه وصم ثلاثين يوما من الواضح ان اطلاقها وارد

اصح

مورد

موردكم اخر مضافا الى انه قد بين بان ايجاب فعل في الزمان
المناخر فعلا غير معقول فله ان القائل بعدم المانع
من وجوب التقدم وان لم يجب المقام لم يقل بان الزمان
يجب المعنى اصلا بل مراده عدم وجوب فعله كما يشهد
به قوله بعد فلا يراد عليه على انه ان تم ما قلنا ذلك
القائل فتقول مع انقضاء النص عليه بالخصوص في
لما قاله اوله مع ان الادلة من الاخبار وغيرها فانه
على وجوب الظهور للصوم قبله كما تقدم ان
عدم اشتراط وجوب لبس شي من مقدماته قبل فعله
الوجوب ثم جعل ضرره كفاية وجوب التقدم
في المقام ايها كما يشهد عليه العقل والعرف لان
المفروض كون الصوم من الواجبات المطلقة المنضبطة
سيامع وجود الدليل الخاص عليه من الاخبار
غيرها ومن الغريب قوله وما ذكر من قضاء العرف
العقل بوجوب التقدم في مثله قبل وجوب الفعل
مدفوع بان وجوب التقدم في مثله جعل الفعل
في وقت مشروط قطعا بالتمكن منه لان بعد فرض كون

٤٤

٤٤

زمان الفعل ما خرا فلا فرق بين تعلق الوجوب على
 المكلف فعلا وتقدرا لان الوجوب الفعلي والتقدير
 مجرد اعتبار وجدلا وكلاهما امر بطمان بالتمكن قطعا ففعل
 هذا وتوجه عليه ايها ان اذا نذر المكلف ان يصوم
 يوما مقبلا ولو بعد سنة وجوب الغسل عليه لتوجه
 الخطاب اليه فعلا ولو نذر صوم الغد معلقا على حضور
 ونحوه بان قال لله على صوم الغد ان كنت حاضرا عند ^{وجوب الغسل}
 عليه وان كان نارا يا لظهوره ثم اصطلحوا في ضمان ^{وجوب}
 الطهارة للصوم ففعل بوجودها عند مقارنتها ^{وجوب}
 الحكمي عن غير واحد من الاحكام واستدلوا به بوجوب ^{وجوب}
 الجوارح عنها بعد ما تقدم من امكان وجوب الفعل ^{وجوب}
 وجوب ذبها فعلا ثم استدل له في جواهر الكلام بما حاط
 ان شرط الصوم هي الطهارة المقارنة للفعل لا المتعلق ^{وجوب}
 فالطهارة المحاصلة قبل ذلك لا مدخله لها في ^{وجوب}
 قطعا ولذلك لا يدخل عد محققا والمعبر به الطهارة
 المحاصلة عند الفجر اما ما يجاد الغسل في وقت الصبح
 او استمر فالحاصل له من الغسل بعد ايجاد السبب ^{بعد}
 ثم قال لا يبيح ان الغسل الاول حاد اخره ^{بعد}

به مقدمه الواجب فيجب تحخيها لانا نقول ان لا يمنع من
 استناد الحالة الغيبية في صوم الصوم اي المقارنة الى الفعل
 السابق بناء على عدم استغناء الباقي في بقاءه الى المؤثر
 ما تباعد التسليم يمنع اللازم بين اتفاق حصول شرط التيقن
 به ووجوبه اذ لا اشكال عندهم في حصول شرط الصلوة
 من الطهارة عن الخبث مثلا بالظهور بعد الوضوء مع عدم ^{وجوب}
 الظهور بذلك واجبا قبل الوضوء بل افضاء انه يسقط وجوب
 الظهور بعد الوضوء كسقوطه بفعل الغيب وهو غير مقدم ^{وجوب}
 للكلف ولا ينافي ذلك كله مقدم منها اذ الفاعل انما هو الفاعل
 المستلزم بين الفعل وغيره وهو الطهارة فلا مانع ان يبي
 في المقام كالتسليم قول قوله في المنع استناد الحالة الخ لا
 تحفي ما فيه من ان هذا من القواعد الظهيرة التي لا مدخله
 لها في المقدمات الشرعية والالزام عدم تانير الغسل ^{وجوب}
 في الصلوة ولو وقع في وقت الوجوب على ان القول
 بعدم احتياج الباقي الى المؤثر ضعيف جدا كما ان قوله يمنع
 الملازم منه ما فيه لان منع هذه المقدم مسلم الا ان

المفروض خلاف ذلك لان المفروض كون الغسل احد افرا
 القدمين لا ما حصل به القدمين وما حصل به القدمين مسقطه
 عنها لافرد من افرادها وبعد فرض تسليم كون مقدمه لا يمكن
 القول بعدم وجوبها الا على القول بعدم وجوب القدم
 وهو كما ترى سيما في المقام بعد قيام الدليل على وجوبها
 من الاجماع والاختيار ايم قه كما ان نظيره بالطهاره فرض
 اجتنب قبل الوضوء في غير محل لوضوح الفرق بينهما لان
 الغسل للصوم قد ثبت وجوبه ولم يعم دليل على ثبوته
 بوضوء خاص كزمان التصديق بخلاف مقدمه ان الصلوة لقيام
 الدليل فيها على عدم دخولها قبل وجوب الصلوة كقولنا اذا
 دخل الوضوء وبدلك يظهر ان فعل مقدمه الصلوة قبلها
 مسقطه عنها لانها مقدمه لها وان عد في التعريف مقدمه
 ايض لان الدليل الشرعي قد قام على خلافه بخلاف المقام لا
 الدليل هو بينها على عدم الوجوب قبل التصديق قد بر وبعد
 التامل بما ذكرناه تعلم ان قوله اذا القدم من انما هو القدم
 المشتركة محل نظر جازم ونهها ان غير المقدمه ليست مقدمه

وبالطهوره

كفيل

كفيل الغير بل غايته كونه مسقطه عنها كما تشهد به فوالكيفية
 بفعل الغير وبما هو غير مقدمه وقوله فلا مانع ح الخ عمل
 لوضوح المانع بعد ثبوت كون مقدمه قيام الدليل على
 وجوب مقدمه وعدم شئ يصلح للتخصيص بوضوء خاص نعم
 قد يقال ان اصالة البرائة من وجوبه قبل تصديق الوضوء كما
 وقد ظهر الجواب عنه بما عرف من قيام الدليل عليه سيما
 بعد ما تقدم من ان التصديق للوجوب هو الوجوب العطف
 كما عرفت في جواهر الكلام اي وهو امر لا يحتاج الى محي
 زمان على انه يلزم على هذا عدم وجوب الغسل قبل الوضوء
 ولو علم بعدم تمكنه منه عند التصديق وهو ان لم يمكن القول
 بتبدل السير الى الحج من الوقفة الاولى من عدم وجوب
 ولو علم بعدم تمكنه الذي هاب مع غيره ولم يكن القطع ببقائه
 جازما لو فعله في زمان او على وجهه بعد العطف اول
 التعريف مقدمه ولا جبر لكونه واحدا لانتفاء الدليل عليه
 ح واساقته وقد تشهد على ما قلناه في المصباح حيث قال
 ومنه يخفى ان الوجوب في مثل هذا الشرط مقدم على

وجوب الشرط فلا يصل بفضي وجوبه موسعا في جميع
 الأوقات التقدّم إلى أن يبقى الواجب مقدرا فعلا
 فيضيق ثم قال وهذا فلا مانع من وجوب الغسل للصوم
 من حين حصول سببه وجوبا موسعا لا يضيّق إلا بالليل
 كوجوب السنة طول الليل انتهى كلامه وهو في غاية
 الجوده إلا أن في جواهر الكلام أورده عليه بأنه يقتضي
 معنى الشرط في غسل الجنابة ولو مع الفصل بين زمان
 الجنابة وشهر رمضان بتمام السنة فتوى الوجوب فيخرج معنى
 وقع وكانه ينبغي القطع بعد مدة أقول كلامه غير ظاهر بما قاله لأن
 التراجع في وجوب المقل عنه ونعني زمانه فكيف يمكن القول بوجوب
 الغسل مع عدم كونه مقدرا عند أهل العرف والعقلاء وشبههم
 بعد مقدّمه فاعلمتم وقد يشهد بذلك تشبيههم بالسنة والتف
 كان فلا يرب ان القول بعدم وجوب الغسل في وقت أقوي
 كما هو المحكي عن جماعة من المحققين يدل عن العظم حيث استدلوا
 بحجة الصوم تقدّم الغسل ولم يعينوا له وقتا ثم لا يدل في اعتبار
 وجوبه من أن يكون مقدرا عند العقلاء ومع عدم الاستدلال

بين الغسل والصوم عندهم فانكم لوجوبها مستلجانا فتم وما حذرنا
 يظهر لك وجه القول بالوجوب من اول الليل الى الفجر وعدمه في
 غيره كما هو قضية كلام بعض الأفاضل استنادا الى ان الغيب في
 وجوب المقل منه هو توجه الخطاب فعلا لا تقديرا وذلك في الفجر
 من اول الليل بالعرف من اية ومن شهده وبرأيه صم للخير
 قد عرف ما فيه وقد يستدل له بان المفارقة الحقيقية لبعض
 فلا يدل من التقدّم في الجملة ولا قائل بالفصل فان كل من قال بقوله
 واجبا قبل المفارقة قال بوجوبه من اول الليل وفيه ضعف واضح
 لا يحتاج الى البيان بعد ما تقدم نعم الأحصاط انبان الغسل
 قبل المفارقة بنية القرينة واجاب ما هو مقدّم له بتدويره
 وتعليل بنية الوجوب احوط فلا تغفل انما نالتها في وجوبه كما
 القاب من قرينة الغرائم ودخول المساجد ووضع سنن فيها
 من اسم الله وباقى الكلام فيها في باب الجنابة انتم واما
 غسل المحض والنفاس فالظاهر عدم القائل بكونه واجبا بنفسه
 وقد عرفت عدم الاستكمال في وجوبه بما يجب له الوضوء وقد
 باقى الكلام في باقى غاياتي بحمد الله تعالى في وجوبه للصوم

في الكلام المذكور
 في الفقه في الصوم
 في الفقه في الصوم
 في الفقه في الصوم

والقول بالوجوب منسوب الى ابن ابي عمير وجمع كثير من الصحابة
 بل عن عمر واحد انه المشهور بينهم بل في الخلاف عنه بعضهم كما
 عن الاخر دعوى الاجماع عليه لان في المصايح ولعل المراد اجماع
 المشايخ من اقدمهم وجود الخالف الناصي والافضل الحكم عالم بذكر
 القدر ما سوى الحسن وكتب المقدس بن كالمفسر وعند الكلب حتى
 قال والكافي والمهدى والغنية خالفة عنه مع ذكرهم نعمه القفا
 على الجنبية واخلاق السنن ما يحجب عنها من الاعتقال انتهى
 اقول كلام الغنية والكافي ظاهر بل صريح في اشتراط صحة الصوم
 به في كتاب الصوم نعم لم يذكره في المهدى الا انه لم يذكر السنن
 ولم يكن عندي باقي الكتب المنقولة عنها فتم جلا وتلا في رتبته
 ورجاعه وذهب الى عدم الاورد سبلي وصاحب المدارك
 مع انكارهما لوجوب غسل الجنابة له انهم وكيف كان فالأحوط
 هذا مع عدم مفارقتها لخلوها عن الحيض والنفاس والنجس والاقا
 الامساك وبقاء ذلك اليوم ومنه ما لو لم يتمكن من الطهارة
 فغسله ولو تمكن من التيمم ون الغسل بسبب ضيق الوقت
 بل الأقوى هو الوجوب استنفا بالبلع التائب قبل انقطاع
 الدم

الدم
 في
 غسل
 الجنابة
 في
 وقت
 الضيق

الدم ونسكا باصالة استنفا الدم حتى يعلم تحقق الماهية
 من عا وصدق الحائض والنفساء عليها قبل الغسل بشرعا وشا
 مع الجنب في غالب الاحكام بل حدتها انهما استند من الجنابة كما
 عليه بعض الاضياء فحوى ما دل على توقف صوم المستنفا منه به
 لا فيها حذف وان يمكن المناقضة في الاول بانه من الاصل الشبه
 مضافا الى دعوى كون المانع هو وجود الدم لا غير وفي الثاني
 بانه يتم ان قلنا يكون الصوم اسما للصحيح وفي الثالث بالنسبة
 عنه وظاهر ابع عدم محبة مثل ذلك الاستبراء وضع استنفا
 بالنسبة الى الصوم وفي الخامس ضع الاولوية وعدم استنفا
 التعليل من الاخبار الا انه لا وجه لها بعد دلالة صحتها ابي
 بصير عن ابي عبد الله عليه السلام حيث قال ان طهرت بلبل من
 حبيضا ثم توثت ان يغسل في شهر رمضان حتى اصبح
 عليها فضاء ذلك اليوم واعتصمها بما عرف من الشهر
 والاجماع وعدم ظهور الخالف الناصي وعند الوجوه التي
 ذكرناها على انه يمكن دعوى القطع بان ما نعتبه المحض
 عن الصوم ليست الا من جهة حد نية فتم وتدل استدل

عليه بالسبغ المستمر ايض وان لم اجل في كل ما فهمه كالم اجل ذلك
في غسل الجنابة اليه مع وضوءها فيه فنفضل هذا امضا قال
عدم الدليل على عدم الوجوب سوى الاصل على بعض الوجوه
وبعد تسليمه فهو موقوف بما ذكرناه نعم استدل له في التمسك
بقوله ومن شهده منكم ولا دلالة فيه سوى ان اطلاقها يشمل
الحاضر علم وخرج منها الحائض ما اذا كان الدم موجودا فيها
بقي الباقي وذلك مستلزم لوجوب الصوم على الحائض بعد
انقطاع الدم وهو خارج عن محل النزاع لا صحة له دون الغسل
فلا دلالة فيها ولا على الاصل فان قلت هذا يدل على وجوب
الصوم على الحائض المنقطع ولو لم يمكن من الطهارة اصلا او
بغيره عدم القول بالفضل بيم المطلوب قلت ان سلنا مع
غيره مراد الاستدلال ظاهر فلا يقاوم ما قلناه فتم واما ما
في الكافي عن ابي عبد الله عن امرئ ثوى الطهر من ان
في شهر رمضان لم يغسل ولم يطعم كيف تصنع بذلك
اليوم قال انما نظرها من الدم فلا دلالة على الوجوب بعد
الناسل اظهر فلا تغفل ولا يخفى عليك ان الرواية وان كان

كذلك

مرورها الحائض الا ان النفس كانت بحكمها في الاجماع كافي البصحة
ثم هل الوجوب تخفى بصوم شهر رمضان لانه صوم والنوا وبعده
وفضائه ما يدل كقائمه الفضا للاسلا ويعلم كل صوم واجب لبعض
الاوله المتشبهه وجوبها الاخير وفان للشهور بل في القضا
دعوى الاجماع عليه واما غسل الاستماتة فالظاهر عدم الخلاء
في وجوبه للصوم في الجملة متوسفة كانت او كثر بل ادعى الا
عليه جماعة كثيرة فما يظهر من بعضها الاستكال فيه ليس في جملة
ويدل عليه بعد الاجماع وبعض الاوله المتشبهه في وجوب
غسل الحائض صحه على ابن صهر بار قال كتبت اليه امرئ طهر
حجتها ودم نفاسها في اول يوم من شهر رمضان ثم استنجا
فصلت وما تشهر رمضان كله من غير ان فعل ما فعل المستماتة صحه
من الغسل لكل صلوة من فعل بغير صومها وصلوةها ام لا فكتب
نقض صومها ولا تغتسل وصلوةها ان رسول امر فاطمة والمؤمنات
من نساها بذلك وكونها مكاتبه ومضمين لا ينافي في حجتها صحه
حجبه المكاتبه وانما على ابن صهر بار لا يمنع من الحجبه سبها بعد
وجود عليه السلام في الكافي بعد قوله كتب والتشهد بعد

قوله فكتب كان الاستحالة فيها من جهة اشتغالها على ما لا
يقول به احد ودلالة على ان القاطن نوى واحتمال لفضي
بصحة المجهول فكان المراد ان صورها تحكم بصحتها ولو ملو
او كون المراد بيان احكام الحيض دون الاستحاضة للشيء
ضروته ان الاولين لا يمنع من الحجية والاحتمالين بعد غايبه ^{العدل}
سما بعد انما وضعها بما عرفت من الاجماع والشهرة فلان
للتوقف فيه جل نعم ههنا فروع احدها الاخلاق ظاهر في
عدم وجوب غسل عليه للصوم وايداع على الاعتناء الصلوة
قبل الفجر ولا دليل عليه اصله فما يظهر من المناهل من كونها
للخلاف استناد الى انه دم احدث فيجب تقديم غسله ^{لقد}
له ظاهر او ما نسبته الى الشهيد من انها الى اشتراط الصلوة
به كنسبة التوقف فيه الى حاشية الشرايع لتا في المحققين ^{فيها}
الاحكام لا اصل له لان كلامه ظاهر بل صريح في وجوب تقديم
غسل الفجر وعدمه لا يجتمع عليه كما لا يخفى على من لا
كلاما فتم تأييدها لا يجب تقديم غسل صلوة الفجر عليه كما صرح به
في المدارك والدخيرة وعن المحدثين وشرح المفاتيح بل في

المشهور

المصاحح بعد اسناد الى ظاهر المعتمد قال ولا يجب ان هذا هو الاق
وهو محتار والمناهل انهم لان الغسل المشروط في الصوم هو الغسل
الذي يجب للصلوة كما يستفاد من ظاهر النص والقنوي ولا
يشترط فيه التقدّم اجماعا فكيف الغسل للصوم وخالف فيه
بعضهم فاجاب قبل الفجر كما عن الذكاري القطع به استناد الى
ان دم الاستحاضة حدث مانع من الصوم ولا يشترط في
الصوم فيقدم كسائر النذر وطول لعل الاظهر هو الاول
لان كل حدث مانع من الصوم ثم كان اشترطه بالشرط المتكافئ
غير مسلم لان المشروط استنادا منه الصلوة لانفس الصلوة اشد
فتقوى الصلوة صومها اشد ولكن لو تركت الغسل في وقتة فسد
صومها وتقول ان الشرط هو استعانة الغسل وهو حاصل
عند الفجر ونظائره في الفقه كغيره احد العقد الفضولي في وجه
ولذا كان غسل الظهر بين ايضه شرط في صحة فروع لا يجام
للتوقف فيه ايضه كما يظهر ذلك من جماعه ايضه على انه لا
دليل على جواز تقديم الغسل على الفجر الا ان يتم اجماع على
جوازهما مطلقا وللصوم وما وجدته في كتابنا نعم في الدخيرة

ففي خلاف عن جواز فعله لنافذة الليل وهو ان تم قبله لعل على حيا
التقديم للصوم ان سلم الا ولو انما لها لا يجب تأخير الغسل الى وقت
التصديق ان قلنا بوجوب التقديم ثم ومع القول بجواز ايهما خلافا
للتصديق وجواهر الكلام حيث اوجبا ذلك استنادا الى الاقتصار
على ما يحصل به القرض مع تقديم الحث وربما اتصال الغسل بالصلوة
وانت خبير بان ذلك لا يوجب القول بوجوب التصديق سيما
بعد ملاحظة العسر الشديد فيه وان وعاء اتصال الغسل
بالصلوة بوجوب القول بوجوبها في اول الوقت مع انه قد
على ان في الذخيرة والكتاب جواز فعله ثم الغسل على الفرج مع
ارادة نافذة الليل وفي خلاف عنه وفيه دلالة على عدم
وجوب التصديق نعم لا بد من فعله في وقت وعلى عدله
للصلوة والصوم عرفا فلا ينافيه الفصل اليسير الا ان حراعت
الاخبار طحا جلد واجبا يجب الغسل به للصوم ولو قطع
قبل الفجر كما في الروض والاولى تفسيرهما اذا قلنا بوجوب
للصلوة ايهما وعدم اعتبار كون الدم في اوقات الصلوة
والا فالقول بالسقوط افرى خاصتها يجب الغسل لو

مجرد

مجرد الدم قبل صلوة الفجر بعد للصوم كما صرح به بعضهم وهو من بشر
عدم وجوب تقديم الغسل على الفجر سواء سبها يجب غسل الفجر للصوم
بالاجماع كما في المعايير وان لم يكن في الرضا دلالة عليه واما
غسل الظهر بين مكتونه بخلاف الرواية المتقدمة حيث فان لو كانت
المستأمنة بالاجب عليها من الغسل لكل صلوة بين وكذا العنق بين التقد
الاجمع تقديم غسل الفجر عليه كما عن الرضا القطع به واخرا في الداء
ايه وهو يتم مع القول بالداخل في الاغتسال ثم واما العنق بين
المستأمنة فلا دليل على وجوبه سواء قلنا في الرواية بوجوب السلب
كما احتمله كلام الاكثر او سلب العموم لانه ليس من اعمال يوم القيامة
ولها وقد يقع به جماعة كما هو المشهور على ما يظهر من المدارك
فتم سابقا بشرط في وجوب الغسل وجود الدم قبل صلوة
الفجر ولا فلا دليل عليه نعم قد يشك في غسل الظهر بين ثامتها
لا يتوقف صوم المستأمنة على باقى ما يجب عليها من الرضوة
وتعريف الفجر ونحوهما لان قضاء الليل عليه وتلصق به جلد
الشمع في شرجه على الكتابية وهو جلد الاعلى القول يكون
الرضوة ما يتوقف عليه صحة الغسل ثم واما وجوبه لبا القامات

من غايات غسل الجنابة في الكلام فيه هذا تمام الكلام
 في الاعمال الواجبه واما الاعمال المستوفيه فيها ما يوجب
 الغرأه وانتهى بها غسل الجمع بل قيل بوجوبه لظواهر بعض الاخبار
 المحمله على كمال الاستيماء لغايرتها باقوى منها مع ان ثلثها
 غير اربعي الحقت على الندوب والاجامات المنفردة المستفيدة
 العتقة بالشمع حتى يقع الخلاء عنه بعضه مضافا الى الاصل
 بل السببه الدالة على عدم الوجوب لعدم التام المسلمين بطل غسل
 التام الفراغ مع عموم البكوه ونداء الحاجة اليه فالمستعمل
 نعم لا بد من التيمم لامر واحد هائي وثمة واوله الفجر الثاني بلا
 خلاف ظاهر بين اصحابنا بل في المصاحبه موضع وثاق خلافه
 لبعض العامة وعن الخلاف دعوى الاجماع على خلافه وبدل
 عليه بعض الاخبار ايضا واخر وثمة الزوال على المشهور بل في
 المصاحبه وبدل عليه الاجماع المعلوم بالنقل والقوى والعمل
 مع عدم ظهور المخالف فاقد بنوهم من بعض كلامهم من
 امتداد الى قبل الزوال او الى ان يصل الى الجمع واجزاء غسل
 للوجوب الى الجمع وامتداد الى قبل الغروب مخالف لما نقله بين

الاجماع

الاجماع والاخبار فالاولى فتقولها على ما هو المشهور فاقم ثابتهما
 في وقت فضيلته وعن ظاهر الخلاف والتذكرة دعوى الاجماع
 على ان كل اخرى من الزوال كان افضل وبدل عليه الاخبار ايضا
 وقد بناه ما وروى من استصحاب البكوه على ما في المصاحبه ان
 غير ما بدل البكوه على ما في المصاحبه ولعل الاولى اعتبار التيمم
 معاقته والاخر سهل جدا ناكتهما في فضائه وهو في الجملة محل وثاق
 ظاهر وبدل عليه جملة من الاخبار ايضا نعم لا بد من البحث فيه في
 مواضع الاول في وجوبه ان قلنا بوجوب اصله وهو غير بعيد
 كما هو الظاهر من بعضه وبدل عليه بعض الاخبار ومضافا
 الى كون الفضا نابعاً للاطلاق في الوجوب ان قلنا به وكيف كان
 فلا بعيد الغسل اذا فعله في وقت الاو الدهره الفضيله
 لانه نفاء الدليل عليه مع كونه عباداً فتم حيز الثاني في
 السجدة وهو مطلق القرائن على المشهور ما والقوات المستند
 الى عدمه وعكفه كما عن الصدوقان ومطلق القرائن بالنسبة
 الى عصر الجمعة فان لم يمكنه فالفضا في يوم السبت ولعل الاولى
 هو الاول محل المورده من الاخبار مضيداً على غيرها

وقالوا على استيفائها السبا وغيره والاستسقاء
 ويمكن علاجاً ان يكون من طهره من الكون

مورد الغالب وان ما يدل عليه اقوى سبها بعد اغتضا دهم
 المشهور فابح بين الاحياء والخلق على المبدأ لوجه له في المقام
 ثم الثالث في وقت الغصا ووقت يوم السبت بلا خلاف وفي
 احوال فضل منقبه علم وقبل بثبونه في عصر الجمع وضعفها واضمح
 ملاحظه الاحياء وقبل بثبونه بعد الزوال الى الغرب ويدل
 الاحياء ايضا وقبل بثبونه في ليلة السبت ولا دليل عليه الا
 ان يقال لتتمول السبت ليله وما بعد ها الى الجمع كليل
 وانح كان الاول ليله ولا مستصحبها لا وجه له وقبل بثبونه الى
 السبت وما بعد ها الى الجمع كما يدل عليه الفقه الرضوي ولا
 باس به سبحانه الشامخ في اوله السنن وانكره في الصالح
 ولعلنا حوط وفيه ايضا نامل الاحتمال الوجوب ايضا هذا
 الغضا في بعد ايام الاسبوع فواثبت في كل يوم ان
 له ايضا يمكن ان قلنا بكون الغضا بالاحر الاولي وحق نقول به
 في اللبالي ايضا الا ان القول به ضعيف جدا مع انه ليس احبا
 ما يدل عليه واسا الا بالنسبة الى اللبالي بناء على اشتمال
 الايام لها فتم الرابع في ان فضا نه بعد الزوال الغضاد

ودعوى ان
 السبت مثل
 اقراوه الا
 بل معلوم
 خلافة

والله اعلم

والاشتيان والفرب من وقت الاو واهتمال كونه او ولفاها
 بعض الاخبار والسبب لعدم الخلاف في كونه وقتا للفضا
 والاول اقوى وكذا الكلام في فضاها يوم الجمعة قبل الافضل
 بعد العصر كما قال به بعض الافاضل للمعرف من القول بافضا
 وقتها فيها والافضل ما ضرب الى الزوال والظاهر انه اول وقت
 منه قبل الصلوة فتم واجهها في نقد يوم الخميس ولا اشكال
 في الجمله بل ادعى عدم الخلاف فيه بل الاجماع عليه ويدل
 عليه جملة من الاخبار ايضا ففي بعضها اغتسل يوم الخميس بعد
 فان الما فيها غدا قبل وفي اخرها بكم تاثر من غدا من لا يسن فيه
 ما اغتسلوا اليوم بعد وفي الرضوي وان كنت مسافرا
 تحوت عدم الما يوم الجمعة فغسل يوم الخميس نعم لا باس على
 التنبية لموراحدها ان مورد الاحياء وان كان المسافر
 الا ان الظاهر عدم تخصيصها بشيخ المناط وورد هاهنا
 الغالب كما هو المحكي عن ظاهر الاكثر فانها ان مورد الاحياء
 الاعواز وقله الماء والظاهر لا تكفا مجرد خوف العوائق
 من جهة اخر كما هو المحكي عن غير واحد من الاصحاب فانها ان

في الايام
 في وقتها

والله اعلم

ان الناطق هو خوف الاعوان والعذو والباس او المداوى التي
ولا اشكال في الاكتفاء بالظن والافلا يبقى حمل له جدا كما ان
الظاهر كقائه الخوف كما هو مرجح الرضوى وايضا ان العيب
في جواز التقديم وجود العذو في وقت الاداء او تمام يوم
الجمعة وجهان بل قولان مستلزمان ان فضيلة الاولة اعتبار العلة
في اليوم الظاهر في تمامه وانصرفها الى المتعارف الشائع
ولعل الاقوى هو الثاني لاصالة عدم جواز التقديم سبها
مع باقي الاخبار من قوله المائي المزال وعونه فيه وعدم وقت
الاستاذ المزال قبل الزوال غالباً منهم ولا عبرة بوجود العذو
في غير يوم الجمعة وعدمه قطعاً كما سها لا يجوز نقل يوم الفضل
في ليلة الخميس بلا اشكال وفي ليلة الجمعة وجهان بل قولان
اخيراً والجواز في المصابيح استناداً الى الاستصحاب مع احتياطاً
عدم جواز فضائه في ليلة السبت وذلك غريب منه لانها
يرتفعان من ذلك واحد كما لا يخفى على المتأمل نعم ادعى عدم
ظهور مخالف ناص فيه مع نقله عن الكفاية على التصريح بعد
العرف ففقيه ايقن ما فيه فالاحوط هو الزوال كما عرفت في ليلة

الجمعة

السبب لان يوم الإجماع عليه وهو انصرف في جنس المنع مانع غير
واحد منهما لا اشكال فيه كما عرفت عن الكفاية التصريح بغير
سادسها ان افضل اوقات التقديم اول اليوم للسهلة او
اخيره لقرب من وقت الاداء او كما عرفت الى الزوال للمشاكله
مع الاصل وجوه ليس في كل افعالها اشترطه والكل حسن انتم
سابعها انه لو تقدم في يوم الخميس وتكمن منه في وقت الاداء
هل يستحب اعادة يوم الاحد وجهان وعن بعض الافاضل بعد
عدم الحائل بخلاف الاستصحاب الاستدلال عليه بسبق حكم
البدل مع التمكن من البدل وعموم ما دل على استصحاب غسل
الجمعة وقد يناقش في الاول بان يرجع بين البدل والبدل وفي
الثاني بان الاولة لا يقتضي الاغسل واحد وقد حصل التقدّم
ونظائره كثيرة كتقديم النافلة قبل انصاف الليل وغسل
ليالي القدر قبل الغروب ونحوهما فانهم لا يلبثون بان يجتنبوا
الاعادة فيها مضافاً الى ان حصرهم الفعل في الاداء والقضاء
ينافي ذلك لانه لا يدلح من كونه اداء لانه ليس بقضاء
قطعاً كما عرفت في الشهادة التصريح بكونه اداء وانعاقب فيه

الاضطرار وقد يشترطه ما عن جماعة ان وقت غسل الجمعة للرجال ومن
 طلع الفجر ولا معنى لاعاد الااداء الجواب عن الاول بعد تسليمة ذلك
 جواز ان يدلى بشئ عن غسل الجمعة مع العتق منه ثم اذا ظهر العتق ^{بالتكليف}
 عدم بدلية عنه نعم جاز الشرايع بعد بجه خوف فوائدها وساقبلة
 دائر مدار عدم العتق منه ثم ويظهر الجواب عن الثاني ان
 مقتضى الاشارة استحب غسل الجمعة وهذا الغسل ليس من اضراد
 التحضيض فطاعتهم جعله الشارع بدلا عنه لكن الغسل السارعي
 ما تقدم لا يكون بدلا عنه ولو عتق منه ايضاً ومنه يظهر الفرق
 وبين التوافل لان النافذة قبل الانصاف من اضراد نافذة الليل
 كان فعل الاغتسال قبل الغروب توسيع في الوقت وكذا نظائر
 والقام ليس منها اجل واما حصل الافعال في الاضاد والقضاء
 فهو مبنى على الغالب قلته ويرد خبرهما في الشرايع فتم كان ما
 من التشديد حال عن التحضيض كيف وقد مر في محلي المسائل بان
 ليس باضرار ولا قضاء واما ما عن الجماعة فهو محمول على النهي في الو
 او الغسل على ان يكون المراد به الايام من الاصل والبدل فان
 الاول لا يخلو عن فوجدها فتم ناصها لو عتق منه في وقت القضاء

غيره

فليس عليه الاعادة بالسنة الى غير يوم الجمعة فلعنا واما بالنسبة
 فوجها صبيها على ما تقدم من الخلاف في ان شرط التقديم خوف
 الغوان في وقت الاضاد وفي تمام يوم الجمعة فلا اعاد على الاول
 دون الثاني فاسعها لثبوته التقديم في الوقت مع تمكنه من فعل
 عليه القضاء ام لا وجها صبيها على ما تقدم من استنباط الاعاد
 في الوقت وعدمه وقد ثبت بانصراف اولى القضاء عن مثل القران
 لانه احد البدلين فلا وجه لفعله ثانياً وضعفه بعد القول
 باستنباط امانه اداءه واضح ومن الاغتسال الزمان غسل العبد
 ويوم التوبة والعزيمة وغسل يوم الباهلة والتبعت ويوم
 المولود والنبي واول يوم من السنة والظاهر انه اول يوم
 شهر رمضان والى اضراد وجميع لبا ليه في العشر الاخير
 بل وفي ليلة نيف وعشرين غسل بين احدهما اول الليل والاخر
 في اخره وهو وقت الصيام الى النافذة ظاهر كما قد يشعرون
 الاخبار وله الاقتصار على احدهما وعلى غسل اخر في الاضاد
 ومنع منه الغسل في الاول وفي موضع من الاخبار وجهات ^{اشبهها}
 المنع لان اللازم هو العمل على ما اول عليه التصريح من سبها

الغسل في البلية من غير تقييد او العمل على الوجه الموقوف
 بعض الامتناع وهو غسل في اوله وغسل في اخره ولا اطلاق
 في الفعل حتى يمكن التمسك به فالغسل في الاثناء وغسل في
 اخره على شك بدفعه الاصل واحتمال الاولين مما جعل الاحتمال
 ان يكون للفصل بينهما مدخل في الحكم فتم ومن الاعمال
 الزمانية غسل بلية القطر وبلية المتصف من شعير ومن غسل
 السنون في الاعسال الغائبة ومنها غسل دخول مكة والمدنية
 وجرهيهما ومسمى بهما والبيت للنس في الكل عند التمسك بالحرام
 كافي المصابع وفيها والاجماع على اجمع احرام المدينة ومنها
 غسل الاحرام وعن ابن ابي عمير وابن ابي عمير وظاهر الصدوق القول
 بوجوبه بل عن المشقة القول بوجوب اعادة غسله بعد النوم وهو
 وجوب اصله بل عن الرضا في نسخة الى اكثر الامتثال للاخبار الاخرى
 باعادته مع النوم لو فعل منافي للحرام الظاهر في الوجوب ^{كان}
 كالقطة الوجوب في بعضها والفرس في بعض اخر مع الخلاق
 الفرس والوجوب عليه وعلى غسل الجنابة المانعة من كونها
 منه معنى اخر سوى الوجوب الاصطلاحي للزوم استعمال اللغة

ح في الغيبين ولذلك توفيه جماعة للاخبار واصالة ^{شك}
 وان لم يستدل به احد لكان الشك في صحة الاحرام مع عدمه
 فتم الا ان الاقوى هو القول بالاستصحاب كما هو المشهور كما
 به عن غير واحد من اصحاب بل الاجماع ان عليه مستقيمة من
 ايمان الطائفة صريحا وظاهرا كما عن جماعة في الخلاف عنه للاصل
 والاحياء والدلالة عليه في بعضها انه سنة وبلوغ من سوا بعضها
 الذب للسيرة المستمرة لعدم التام عليه وانما على وجه الوجوب
 ولان اجاب الغسل للاحرام على المنظر من بين العباد لا بعيد ^{الاصح}
 من انظار القائل على انه لو وجب لظهر واشهر لعدم البلوى
 وضعف ما تمسك به القائل بالوجوب لان حمل الاخبار الدالة
 على اعادة غسل الذب لمعاوضتها بما دل على عدم وجوب اعادة
 صريحا وضعف باقى الاخبار وسندا وعدم معاوضتها لما نقل
 من الأدلة وان كان حملها على الذب وعدم لزوم استعمال
 اللفظ في الغيبين بان يشترط منه المعنى الحقيقي باعادة وان
 الغسل للاحرام مساو في الجنابة في الوجوب والالتزام الثالث
 في الاستصحاب فتم ومنها الغسل الوضوئي والغسل للمغز والذبح

والخلى والطوكا عن بعضهم التفرج به لان ما في الاخبار
لن باوة البيت فم ومنها غسل لن باوة النبي والائمة والتوجه
الى السفر سبعاً باوة الحسين وروى واحد الاثمة في التمام لم يرد
التهنئة واما ان يروى بهم ويصرف موضعين موسى بن جعفر
فليغسل ثلث ابدال ولعل الاستنحاح والتسبب لصلوة اللبد في
البالي الباردة ولاخذ الثوب الحسني والباصلة واصلوا اليها
والاستنحاض وصلوة الاستنفا وفي الرواية ليس لفظ الصلوة
استميتا لفظ الاستنفا واصلوة التكرار عن ابن زهره الاجماع
الا اني لم اجد عليه نصاً ودخوله في طلب الحاجة كما في النجاة
لغولهم وان شكرهم لان يدنم بغير جد نعم يدخل في عموم
من قال باسئبها لكل فعل يقرب به الى الله واصلوا الظلال
للرواية ان اظلمت فاغسل واصلوة الخوض في الظلم وقد يدخل فيها
على استحبابه الحاجة كعوض ما تقدم فم ومنها الغسل قضاء الكون
مع الاستنجاب ونحو ذلك وذهب جماعة من المتقدمين الى
بل عن ظاهر الخلاف الاجماع عليه حيث قال فعلية الغسل والغناء
الاجماع وطريقة البرائة وكل القول في الغسل وعن ظاهرها ليس

في غير الرواية التي فيها الاستنحاض

القول

الصلوة ان من دين الامامية واستدلوا عليه بعد الاجماع الزكية
وفاعدا الاحياء بظواهر الاخبار المستفيضة منها الحسن عن ابي
الغسل في سبعة عشر موضعاً وعن ابي ان قال وغسل الكسوف اذا
الفرس كله فاستبقت ولم يغسل فغسل وافض الصلوة ومثله
ما عندهم سلا الا ان فيه كان وكان الامر فغلب ان لغسل و
تغسل الصلوة ومنها الصحيح عن محمد بن مسلم عن ابيها عم غسل
الجناب في بطنه وغسل الكسوف اذا حرق الفرس كله فغسل
ومنها عن ابي عبد الله اذا اكسف الفرس فاستبقت الرجل ويغسل
فليغسل من عدل ويقض الصلوة وان لم يستبقت ولم يعلم اليك
الفرس فليس الا الغضاً وعن الرضوي اذا حرق الفرس كله فغسل
واذا اكسف الشمس او القمر ولم تعلم به فغلب ان يغسلها اذا
علت فان تركها منجدا حتى يصبح فغسل وصل وان لم يعرف
الفرس كله فافضها وغسل وعن مبيح الرضوي وروى ان من
تعد نوك الصلوة فوجب عليه مع القضاء الغسل وعن الجمل وقد
روى وجوب القضاء على كل حال وان من تعد نوك الصلوة
مع عموم الكسوف للفرس وجب عليه مع القضاء الغسل ووجه دلالة

ثلاثة اخبار بعدة وهو الامر في الوجوب تراد منه لا مراد بالقضاء الاول
والاربع والخاص ودخل عليه في الثاني على العسل والقضاء ثلثا يلزم
استعمال اللفظ في الوجوب والتدبير وعدم عن قول السند با وذكره
بعد الجنازة الثانية وجهه ذلك انه اخبر في موضع فقه والا فوي استجابة
فهذا اللفظ العظم بل في الصابغ اطباق المتأخرين عليه من غير ان يصرح
ابن ابي عمير في التارخ وهم وان كان في قول الوجوب في القدر انما كانت
في كتاب الصلاة وكتاب اخر في هذا السند وترد ريبنا وبين الوجوب
فلم يتحقق في الوجوب في الصدقة والكل بل الجلي من ان كلام غيره
ليس من جهة الاصل السال عن المعارض وضعف دلالة الاخبار
ان سلمنا سندها لان ظهور الامر في الوجوب في المقام جلي
واما ان راد قضاء القضاة ودخل اللفظ عليه بل هما فالظاهر كونه
في مقام بيان فظلم زمان العسل وشرايطه لا بيان وجوبه
ثم واما الفظة الوجوب فمع عدم كونه في الاخبار على ما وجدنا
استعماله في غير معناه الحقيقي التزم ان يخصه بما جملته فلا
هذه الاخبار على الوجوب غير مسلمة سيما بعد نبوت الشهرة
على خلافه والاجماع المنقول عن العتبة والمصاحح ان لم نقل

بعض

بعض المصنفين بالشهرة العظيمة ولما في بعض الاخبار من العسل
الواجب في غيره واما ما استدل به في المصاحح وتبعه فيه
بعض الافاضل من انه لا يجب في الايام فطعا فلا يجب في القضاء
فصحة وضع واضح سيما بعد ما في الكافي من كون هذا العسل شرطا
لصحة الغيبة فتم كاستدلاله فيها بانه لو وجب لزوم وجوب
العسل على المظهر واشتراط الصلوة بعسل غيره باع في حد
زراة لا تعاد الصلوة الا من حصة الطهور والوقت الحرام
العسل غير داخل في الطهور لان المفروض وجود الطهارة
فلا تعاد الصلوة بغيره مسكبا بحال ان لزوم العسل على المظهر
جائز عقلا بل واقع شرعا انما قلنا بوجوه غسل الجمعة وكونه
والا فالتدبير وشبهه كما اذا تدبر صلوة الزمان الواقعة بعب
العسل فوجوب العسل عليه لا اشكال فيه وان كان شرطها
بل اشتراط صلوة به ايتم ليس محل فاعلم فندبو على ان اشتراط
الصلوة به غير مسلم وتم وان كان دعوى سقوط الاحاق مع
العسل على الصلوة او دعوى دخوله في الطهور مع التمسك بالجملة
فقد برهن جميع هذا كله فلو قيل القول بالاستحباب كالاشغى ثم

ههنا امر يلحق بالنسبة عليها الأول لا فرق في هذا الحكم
بين التبرقن فاحكى من جماعة من النامل فيه في كسوف الشمس
استنادا الى ان الاستيقاظ في الاخبار وشاهد لا واداء القمر
منها مع ذكر القمر خاصة في بعضها فلا دليل على استواء
الغسل او وجوبه بالنسبة الى الشمس ليس في حله لعدم
الفاصل بالفضل كما ادعاه بعضهم وشمول الاخبار لهما وبيع
كون مثله شاهد للنيل ذلك سبحانه كون الكسوف ظاهرة
الشمس وعدم اختصاص النور بالليل واحتمال كون الاستيقاظ
من الغفلة لا النوم على ان في الفقه الرضوي النصح بهما سيما
مع كونهما واقعا للاختصاص والتساع في اوله السنن ثم التنا
بشيء الغسل لا واداء الكسوفين ايم كما عن المختلف وجماع النصح
وما قال به غير واحد انهم بل في المدارك في الرب عن المأثر
من قوله ثم وغسل الكسوف اذا احترف الفرس كله فاعلم
والفقه الرضوي وقال بعض الافاضل والمعرض عن مذهب
مطفي الاداء الاصل وظواهر الاخبار اقول ثبت مطم للمأثر
فيها بالفضل وفي المصالح كان ما يدل على سقوط التبرقن

المعنى

الصلوة في الخبرين ثم التبرقن فيه فامل وانحسب مع التساع في اوله
السنن وقد في بظهر الخبر والفقه في استيقاظ الكسوف لا واداء
صلوة كما قال في المدارك حيث قال بعد ذكر الرؤيا ان ظاهرها ان
الغسل لا واداء التبرقن ان خبر بعدم دلالتها الا على غسل الكسوف
لا استعانة بها على كونه للصلوة وغسل لفضا صلوة ولا تساع في ح
صدره التبرقن وعلية كما قال به بعض الافاضل وحمل صدره على ذلك
ان في باه خلاف الفساق من الاخبار والتفقد بان في ان اللسان
منها ظاهرهما اختصاص الغسل لفضا صلوة لهما مثبت مما هو
المعروف او تحقق اجماع على عدم ثبوت الغسل لنفس الكسوف في غير
ح وجبه ما قال في المدارك والحكمة لا يخلو من نامل واسكال في
الثالث بشرط في ثبوت هذا الغسل امران وادعى اجماع عليه
بعضهم وفي الخلاف عنه جماعة من الحنفين وعن القنفذ الكفا
على اشتراط ثبوت التبرقن واختار صاحب الدرر واطا بفي
المدارك وعن الدرر الكفا بالاستيقاظ ونسب ذلك لقول الى
الصدر وفي ايم الا انه غير مطابق لما حكى عنه في على الدرر
وعن ظاهر المفيد والسلا وعدم اشتراطهما حيث اطلق استيقاظا

لا لاداء

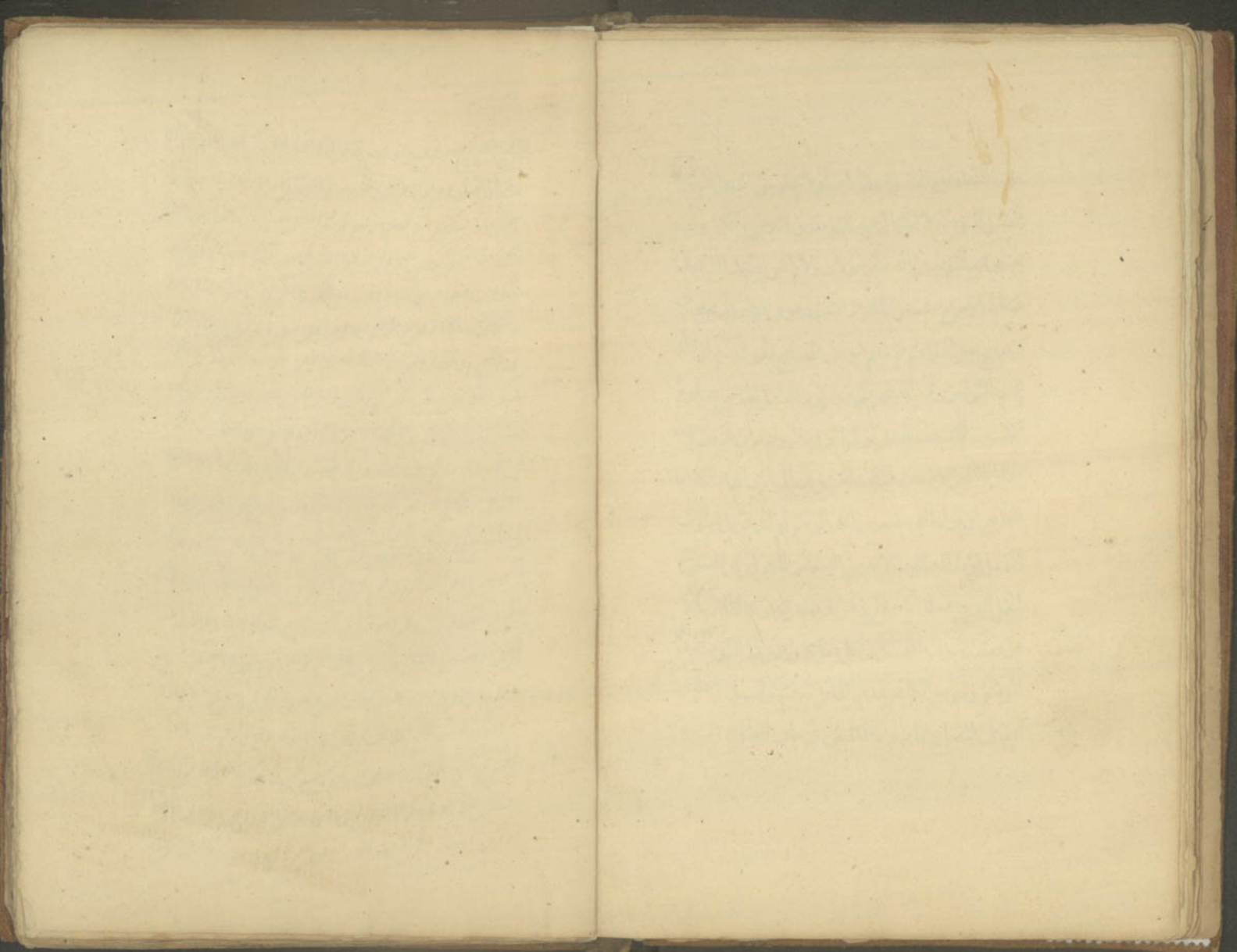
غسل الفاضل الكسوف فالأحوال أربعة كما في المصالح وصرح ببعض
الأفاضل وبعد التأمل في الرضوي يعلم أن هناك وجهين بل قولاً
خاص هو اشتراط تعدد التراب حتى يصير ذلك الخطأ في لغوئي ^{الغسل}
على ما حكى عنهما في محكي الدر كرى وكيف كان فالأظهر هو القول
الأول للأصل والأجما المنقولة ولا يفتي بضم الجمع بين الأضار
وإن كان ما احتفظوا خبراً نسب بالجمع بين الأضار ويؤيد الأصل
الآن شخصين تقدم من الأضار بالفقه الرضوي لا يخلو من اشكال
فتم هذا وهل ثبت الاستسقاء للجاهل بوجوب الصلوة إذا علم بالسبب
ففي نهاية العلامة ذلك كاعتن الروضة القطع به وما وجد في ليس
الإنه انتمى به ولم ينقل خلاف فيه فافهم عن الفوائد الملبدة
فصوفية المذهب الأصحاب أئول ولعله كذلك لعدم تعدد التراب
مليد نعم لو كان جاهلاً بخص لا يبعد الاحتياط بالفاضل كما صرح ببعض
الأفاضل وهل الناسي للكسوف قبل الأجل أو بحكم القابل
أم لا وجهان له أحد مصرها بدعي كالمصنف ولعل الأثر في الثاني
عدم الاحتياط لعدم تعدد التراب كان الأثر في الأول
التفصيل بين ما لو نسى رأساً أو فسخ وضوءاً كما عرفت

ظاهر

فما حاصله ثم ولو علم بالكسوف وجعل الاستسقاء فغلبه الغسل
ابن لأن التشرط وجود الاستسقاء لا العلم به ولو صلى ثم ظهر
صلوته بعد الأجل وفي الغسل وعدمه وجهان ولعل الأظهر في التفصيل
بين ما لو كان النسيان ناشئاً عن الجهل بالحكم مع تقصير في الاستسقاء
وغيره والله العالم الرابع يجب تقديم هذا الغسل على الصلوة كما هو
بعض الأضار المنقولة من أنه يفعل بصرحتها فإما في بعض الأفاضل
من أن استسقاء ذلك من الأضار لا يخلو عن تأمل فيه ما ذهبنا
فروع أحد هاتين أصلي بلا غسل وقلنا بوجوب الغسل فصل ضد
صلوته أو صحت وسقط الغسل أو صحت ولم يسقط الغسل وجوه
قبل ظاهرهم الأول ولعله لا يخلو عن قولنا عرفت من طواهر
الأضار فإنها هي الغسل كالنار له عهد التمسك وجهان
وخصية الاشتراط عدم العرف فتم تأنيها لوصلي بلا غسل
باستسقاء فصل تسقط الغسل أم لا لعل الأظهر هو السقوط إنفاقاً
الدليل عليه بعد ما عرفت من استسقاء التمسك من الأضار
وجعل مطلقها على مقيد بها نعم لا بأس أن يفي بأوليه الغسل
وأعاد الصلوة ووجهان خلاف من أوجبها وأما الاستسقاء

اعادة الصلوة مع الغسل بهذا الاخبار لا يخلو من اشكال فمنها
الغسل للتوبة ولا اشكال فيه للتوبة عن الكبائر والكفر وفي
استصحاب التوبة عن الصغار قولان ولا بأس بفعله انما بعد
حكاية الإجماع عليه عن ظاهر جماعة ودعوى الأئمة عليه في
المصاحح بعد خلاف فيه نعم ايدى في المصاحح بقوله نعم ان الله
حب التوابين وحب المنظرين وورود الغسل لغرض صلوة
الكسوف ^{لانه} عقوبة على ترك الفريضة وفيه ان ائمة ^{بجان}
مطلق الطهر لا يوجب ائمة الغسل في الموارد الخاصة كما ان
الظاهر ان ترك الفريضة من الكبائر نعم قد يوجب ثبوت
الغسل لو تبه المصلوب لانه من الصغار ظاهرا وكذا استصحاب
لغسل الوضوء معللا بان يخرج من ذنوبه ^{منها} كان كالتائب الا
ان فصيحة ثبوت الغسل في كل فعل كان بمنزلة التوبة ^{بكل}
الوضوء ونحوه والظاهر عدم الفاعل به فتم واسند له عليه
ايضا في المصاحح بما رواه الكليني في باب الغناء

صحيح



سلم اليهم اجمعين تسعيني وكونوا رعايهم والصلح على قرد الامم المذمومة
 البحث في القبله وهو لو كان كلف التمام حاله المستقبل او لا يتقبل على غيره
 او يتقبلها ما يتقبل عند الصلح وبعد شرت التعلق وعدم ارادة المذمومين فان
 في ذلك المقام قد يكون مع الامم في التمام في الامور الصالحة في غايتها وكونه
 في حيا كجواب الصلح مما اجابها به وجوب الصلح لا ينعى الجواب في الامور الصالحة
 ولا في غيرها فانها كما ان في خبره الصلح اجازة في الامور الصالحة في غير الامور
 ليس في كل واحد وتقصيدها قد بين في نظرها فلهذا نظير الكلام فيها في غيرها
 المراد بالصلح هو نفي الكفر او الكعبة لا هو المسمى بالصلح في الامور الصالحة
 عنها في الامور الاولى في علم البهت والاقوال التي كما قيل في القول بان المكون
 في الامور والامور في غيرها فضعف لا ينفقت بل هي في الامور الصالحة في الامور
 في قولهم قد ظهر في بعضهم كغيرها في الاعيان ممدية لم يرد في الكعبة لم يرد
 مع عدم التمكن من قائله في التحقيق في استبعاد المسئلة وكذا في الامور الصالحة
 المسمى بالصلح في الامور الصالحة في الامور الصالحة في الامور الصالحة
 التمام في الاعيان والامور الصالحة في الامور الصالحة في الامور الصالحة
 لذلك في المصنفات المتكينة وقد ليس في كلامهم كما لم يتحقق اليه في استبعاد
 معلوم بل قد قطع بغيره على قائله في الامور الصالحة في استبعاد الاعيان
 في اعتبارها في الكعبة بخلاف في قائله في الامور الصالحة في الامور الصالحة
 احمد مع عدم التمكن في استبعاد نفي كونه في الامور الصالحة في الامور الصالحة
 ولعل الاقرب هو ما قاله في الامور الصالحة في الامور الصالحة في الامور الصالحة
 وفي غيره الاحتمال في الامور الصالحة في الامور الصالحة في الامور الصالحة

مع الامكان والاشتمال

م اطلع ان بعد حصول الاستيعاب المتكامل لا يجب حصول الظن باستيعاب
الكثير بل ولا يلزم وجوب الاصحى فان علم بعلم الاستيعاب كمنه
مستقيل لما ذكره اعلم الكعبة في علم السيرة في كونها في وضو
و استيفاء لها كما لا يخفى عليها الا ما يحيل كمن هو الكعبة بها
كلما الاضمان على خلاف ما قلناه في وجوب الاضمان في سائر
الاشياء

ثم لا يلزم ان يكون مقتضى العلم المتكامل بتمام القول بانتم
اشبه بالادوية المسجدة والكعبة لا الشبه فلا يجب علينا
على اقتضاه كما ان قوله في القول في الكعبة قد وقع
الرفق في القول ان زواياها التي هي اجناسها من قول
خروجها عنها كما في القول في كون بعض اجزائها
ولابد ان يكون مقدم من مقتضى الاصل وانما هذا هو
بعد الزيادة او قولها في مقتضى الاصل في مقتضى
الاخير لان الاصل لا يخرج المصادق وقد وقع ذلك لان
لم يصر ان هذا مقتضى الاصل او مقتضى الجموع في مقتضى
الاصل في مقتضى العلم المتكامل في مقتضى العلم المتكامل
لان الظن في المصادق ومقتضى المصحيح لم يصر وانما مقتضى العلم
هو الظن في المصادق او المصدق في مقتضى المصادق ومقتضى
التعقيب ليس يخرجنا من مقتضى حصول العلم او الظن القائم
ان ثبتت ويزيد في مقتضى العلم او الظن في مقتضى العلم
الريعي الاخبار في مقتضى العلم او مقتضى العلم في مقتضى العلم
ولا يلزم الريعي الا الاول فان كان فيها ما يدل على مقتضى العلم
في الاصل المتكامل بها الا مقتضى العلم المتكامل في مقتضى العلم
في مقتضى العلم المتكامل في مقتضى العلم المتكامل في مقتضى العلم

لذلك ربه الله ذلك وهو في صلوة أو غيرها ما قلنا ربه الله صلواتها فذلك
 وعاشرتا مع ربه الله في صلوة أو غيرها ما قلنا ربه الله صلواتها فذلك
 الرضا في صلوة أو غيرها ما قلنا ربه الله صلواتها فذلك
 شئت ان صلواتها في صلوة أو غيرها ما قلنا ربه الله صلواتها فذلك
 فقول صلواتها في صلوة أو غيرها ما قلنا ربه الله صلواتها فذلك
 يعرف صلواتها في صلوة أو غيرها ما قلنا ربه الله صلواتها فذلك
 اولها باو واثن عشر حروف في صلوة أو غيرها ما قلنا ربه الله صلواتها فذلك
 يتاخر في العادة حتى تنزل في صلوة أو غيرها ما قلنا ربه الله صلواتها فذلك
 في صلوة أو غيرها ما قلنا ربه الله صلواتها فذلك
 صلواتها في صلوة أو غيرها ما قلنا ربه الله صلواتها فذلك
 فيها صلواتها في صلوة أو غيرها ما قلنا ربه الله صلواتها فذلك
 لبعضها في صلوة أو غيرها ما قلنا ربه الله صلواتها فذلك
 والاصح في صلوة أو غيرها ما قلنا ربه الله صلواتها فذلك
 خير من بعد رد الاصل والحق في صلوة أو غيرها ما قلنا ربه الله صلواتها فذلك
 لا وجه للاختلاف في صلوة أو غيرها ما قلنا ربه الله صلواتها فذلك
 عند المذكر وظهر في صلوة أو غيرها ما قلنا ربه الله صلواتها فذلك

وله الوهم

وله الوهم فلا يصح فيها بوجه الوجوه بل الظاهر منها التوجه على صلواتها
 غير ان صلواتها في صلوة أو غيرها ما قلنا ربه الله صلواتها فذلك
 خبر ما ذكره النحوي في المصنف الذي لا يورد في صلوة أو غيرها ما قلنا ربه الله صلواتها فذلك
 وانظرا فيما عليه ان شره من غير تبيين في صلوة أو غيرها ما قلنا ربه الله صلواتها فذلك
 بعلق الخطب والاشياء في صلوة أو غيرها ما قلنا ربه الله صلواتها فذلك
 علم الملك بالارتباط في صلوة أو غيرها ما قلنا ربه الله صلواتها فذلك
 على ان الصلوات في صلوة أو غيرها ما قلنا ربه الله صلواتها فذلك
 الرضوخ في صلوة أو غيرها ما قلنا ربه الله صلواتها فذلك
 فان الصلوات في صلوة أو غيرها ما قلنا ربه الله صلواتها فذلك
 ثم القدر على صلوة أو غيرها ما قلنا ربه الله صلواتها فذلك
 وانما ان الارجح في صلوة أو غيرها ما قلنا ربه الله صلواتها فذلك
 والدواعي في صلوة أو غيرها ما قلنا ربه الله صلواتها فذلك
 كما احاطت به في صلوة أو غيرها ما قلنا ربه الله صلواتها فذلك
 وقد قلنا صلواتها في صلوة أو غيرها ما قلنا ربه الله صلواتها فذلك
 في صلوة أو غيرها ما قلنا ربه الله صلواتها فذلك
 قضية اطلاق صلواتها في صلوة أو غيرها ما قلنا ربه الله صلواتها فذلك
 فلا تغفل عن صلواتها في صلوة أو غيرها ما قلنا ربه الله صلواتها فذلك

عنه الاصل
كقول

وله الوهم

مع اصراع وقتها لان وقت قصير الواسع الممتد...
التي كانت في ذلك اليوم الاول على ريب العور...
وقد اذاع الله على امة النبي الامم القران بان الارض...
فانهم انما هم المصطفى في الدنيا والآخر...
وجوب الاستعانة بالقضاء على استعانة الملك...
فانهم صرحوا في الاول على ان كل من جرد...
لان هذا من ريب الفاعل المصطفى...
لن يكون المصطفى وعده من ريب القضاء...
وانما هو المصطفى في الرضوخ...
فمنه لا يملك الله سبحانه وتعالى...
التي كانت في ذلك اليوم الاول على ريب العور...
وقد اذاع الله على امة النبي الامم القران بان الارض...
فانهم انما هم المصطفى في الدنيا والآخر...
وجوب الاستعانة بالقضاء على استعانة الملك...
فانهم صرحوا في الاول على ان كل من جرد...
لان هذا من ريب الفاعل المصطفى...
لن يكون المصطفى وعده من ريب القضاء...
وانما هو المصطفى في الرضوخ...
فمنه لا يملك الله سبحانه وتعالى...

في ذلك اليوم الاول على ريب العور...

في ذلك اليوم الاول على ريب العور...
وقد اذاع الله على امة النبي الامم القران بان الارض...
فانهم انما هم المصطفى في الدنيا والآخر...
وجوب الاستعانة بالقضاء على استعانة الملك...
فانهم صرحوا في الاول على ان كل من جرد...
لان هذا من ريب الفاعل المصطفى...
لن يكون المصطفى وعده من ريب القضاء...
وانما هو المصطفى في الرضوخ...
فمنه لا يملك الله سبحانه وتعالى...
التي كانت في ذلك اليوم الاول على ريب العور...
وقد اذاع الله على امة النبي الامم القران بان الارض...
فانهم انما هم المصطفى في الدنيا والآخر...
وجوب الاستعانة بالقضاء على استعانة الملك...
فانهم صرحوا في الاول على ان كل من جرد...
لان هذا من ريب الفاعل المصطفى...
لن يكون المصطفى وعده من ريب القضاء...
وانما هو المصطفى في الرضوخ...
فمنه لا يملك الله سبحانه وتعالى...

في ذلك اليوم الاول على ريب العور...

في صلي بروا في ذلك ذكره في الام 2 صلي المغرب انتهى بكره ثم صلي
ثم صلي العشاء بعد ذلك كان صلي العشاء وحده فصلا منها ركعتين ثم ذكر ان
في صلي المغرب ركعتين ثم صلي العشاء ركعتين ثم صلي العشاء
وصلى العشاء ركعتين ثم صلي العشاء ركعتين ثم صلي العشاء
سار ضيف في الام 2 صلي المغرب انتهى بكره ثم صلي
صلى العشاء ركعتين ثم صلي العشاء ركعتين ثم صلي العشاء
كانت لي في ذلك صلي العشاء ركعتين ثم صلي العشاء
المراد المكتوم العشاء ركعتين ثم صلي العشاء
كان في صلي العشاء ركعتين ثم صلي العشاء
صلى العشاء ركعتين ثم صلي العشاء ركعتين ثم صلي العشاء
بين العشاء ركعتين ثم صلي العشاء ركعتين ثم صلي العشاء
المراد المكتوم العشاء ركعتين ثم صلي العشاء
صلى العشاء ركعتين ثم صلي العشاء ركعتين ثم صلي العشاء

صلى العشاء ركعتين

صلى العشاء ركعتين

صلى العشاء ركعتين

صلى العشاء ركعتين

المسألة ومنها 26 في الدرر المصنوع في الصلاة على المصطفى ما رواه
في الصحيح عن عبد الرزاق بن حسان عن النبي وهو وارد صلي العشاء ركعتين
على المصطفى صلاة ولله المصطفى 26 في الام 2 صلي المغرب انتهى بكره
على المصطفى ما رواه في كتاب في الام 2 صلي المغرب انتهى بكره
في صلاة ركعتين ثم ذكر بعد طلوع الفجر كيف يصنع في صلاة العشاء
ثم الفجر قال صلى الله عليه وسلم ركعتين ركعتين ركعتين ركعتين
كل صلي بعد صلاة العشاء ركعتين ركعتين ركعتين ركعتين
لله صلاة ركعتين ركعتين ركعتين ركعتين ركعتين ركعتين
بعضها فتوات صلي واحدة ركعتين ركعتين ركعتين ركعتين
كانت في ذلك صلي العشاء ركعتين ركعتين ركعتين ركعتين
وامكان ورود الادراك مقام رفع الحصر في صلاة ركعتين ركعتين
الفجر ركعتين ركعتين ركعتين ركعتين ركعتين ركعتين
الفجر ركعتين ركعتين ركعتين ركعتين ركعتين ركعتين
المصطفى ركعتين ركعتين ركعتين ركعتين ركعتين ركعتين
ولم ادعاه بعضهم الا انه لم يذكر ركعتين ركعتين ركعتين ركعتين
انه غير بعيد فله صلي ركعتين ركعتين ركعتين ركعتين ركعتين
لاستجاب ما في صلي ركعتين ركعتين ركعتين ركعتين ركعتين
في صلاة ركعتين ركعتين ركعتين ركعتين ركعتين ركعتين
وذلك على الاستعداد له لوجه او حائل اداء القول المأثور في صلاة ركعتين ركعتين

صلى العشاء ركعتين

صلى العشاء ركعتين

صلى العشاء ركعتين

واستدل القائلون بالمعنى اليك بوجهين اوجه العسر ووجه على القول بالاصح
 استدلال به غير واحد من الاصحاب كما علمت في المعبر والذكرة والمعتبر والمختلف
 المذكور وعامة المراد بالسمع ومع القائلين وسرع العاصم والذخيرة واجتماع
 ٢ استدلالين كما علمت من راجع الاستدلال به في الذخيرة حيث قال ولا بد ان
 في اوجه العظم ٢ ضبط الادوات مع عدم انحاء وضبط انحاء الضبط
 وطلوع الشمس في جوارها بعد الدرك على ان رجع في حصة لا يبرحها حيث
 انه صرح في الادوات حدودا للوقائق والصلوات وجعلها منها في قوله
 والقضاء واصحابها الوقفية التي بمقدار الادوات في اوله
 وكذلك في الادوات المعاقبة واحده ووجه ليس في اثر امدادها في قوله
 النفوس البشرية في ضبط الطباع الا ان فيه ولم تقتضه الادلة
 الشرعية والاشقة في جميع المكائيف التي لم يأت في بيانها في الصوم
 ٢ الله في الصائفة كقولك لمعقور النفوس من ذلك ما ذكره في اوجه
 الاصحاح على ان لا يتعين من تقديره ان لا يكون في اوله جهة ضبط
 بخصوصها واجبات على ان يكون بعض المعاصرين ما حاصله لم يذكره
 فاسد سواء قصد مع اعتبار القاعدة او قصد مع الصور الموضوع او
 قصد مع سلاية القاعدة مع المعارض الاولى لا الاول فلان القاعدة
 في هاتين القواعد المذكورتين وهو دل على جسيها ووجه الاستدلال بها في العلم
 والاصحاح

والاصحاح المذكورة والعقل لا انما فلان اوجه العظم على وجه
 كما تضمن في القائلين، ايضا فقه مطروحة من الذين يقولون بوجه من الاستدلال
 القضاء، ووجه الاصحاح في عدم الامساك بغيره الا بعد ازالة
 بحيث اوله لما يمكن البقاء في عامه في الصوغ والاطوار في سنة سكر اجراء
 ولا على من حيث التاديب منهم في ما يتكلم في ادراكه ولكن بعد انما
 التاثير في طهر اوجه واصحاب المتبليين فيهما وكثير من تقليد في العقيدة
 ايضا فقه ويوجب في الادوات الا في الوقت مطم او وضوح في اوجه
 مضائق الاصحاح في عامه في جميع اصحابها من اوجه وكذا في الاثبات
 فلان القواعد المذكورة ليست في العربية وفي اوجه العمل في المعنى
 اوجه القواعد العقلية التي لا يغير المعنى كما علم اللطيف في ذلك
 سلمتها انها بعد المعنى كغيرها في لغة العرب في اللفظة التي بعد المعنى
 مع صيغة الازرار واصار الامة في الادوات كما في المعنى المعتمد في
 الاثبات كما علم من لا بعد المعنى في المعنى في او بعد لفظ الاسم
 للعلم ولا شك في اوله القول ايضا في لغوية لهما المتناهي اسم اول
 انما في قوله لا يحل في ان لفظ امر وان في من في من الصور والموضوع
 ووجه علمه راجع الى ما علمت في حقه لم يتفق بين حملان في
 جهة الادوات حدودا للوقائق والصلوات وجعلها منها في الادوات والقضاء
 غير المقام الذي كما في قوله في ذلك بعد انما في ما بعد اوجه قوله

بوجاهة هذا الاستدلال وهو في العتب عدم نومهم لو لم يكن لهم نية
لا لهم حكم فائته بسبب تقصير المكلف كقولهم لا بد من النية
في كل فعل واجب ولو لم يكن كذلك لكانوا يفتنون
الاول فيفتنون في عدم النية بل لان الصدر لم يفتح فهو
ما كان يفعل النية لا ما لم يحصل بعد المكلف ولو لم يكن كذلك لكان
في الحقيقة من كل كلمة بكونه مكلفا لا لان صلاحي العزم
كما اراد في ارضي تقصيرا في عدم النية وهو التقصير في النية
وعدم قول نومه المراد في العزم وكما سبقت من وجوه الصلح والوقار
لن الاستماع لا بصار لانها لا تتصور في كل مرة كقوله في الاقضية
فقولهم في الفاشية لا تقصير قولهم كقولهم في الاقضية لعلها
على هذا الفنى واحدة او بعضها او يوم وليلة او لا في كل وقت
مضيفا لا بصير بباله قطع في لوزني وقضا بعد ان غاب او لسان
صلوات كثيرة او لبيان بعض مقدماتها كقولهم في كبريتي
ذلك فيقول في مثلها لا يتم النية وعدم النية في كل مرة
كما لو فرض في النية في بعض النيات المتضمنة للشوات كقولهم في كبريتي
عاده في كل مرة في كل وقت او في كل وقت في كل مرة
خاصة بالمواعدون في قولهم كقولهم في كبريتي في كبريتي
الوقوع كالاجار لمدتها في كل وقت في كل وقت في كل وقت
وغيره من الوجوه

وهي في كل وقت
منها في كل وقت
منها في كل وقت
منها في كل وقت

منها في كل وقت
منها في كل وقت
منها في كل وقت
منها في كل وقت

والاستدلال في كل وقت

وقد نبهت فيه ان النية الاول من التوكل بوجاهة النية وهو
المكلف لا يطاق اذا كان يسهل فني المكلف وهو غير مطلق
بجماعة المحققين وقالوا بوجاهة النية وهو المكلف لا يطاق
اذا كان يسهل سواء اصاب المكلف فهو من غير ذلك اذا كان الموعود
تلكيفه لا يطاق له العزم والوجه وهذا اختلاف غير موقوف على الكيف وهم
او جواهر متعلما وفتاواه اكثر في تقصير ولا بد من ان تقصير في تقصير
كان عدمه في وقتها في كل وقت او كان في كل وقت في كل وقت
غيره فيهم غير موقوف او في كل وقت في كل وقت في كل وقت
بعضنا الايمان قطع في كل وقت او كان الموعود من مقصر في تقصير
المعذور والفاصل في عدمه في كل وقت في كل وقت في كل وقت
قطعا في قوله في اراء الدين في قوله في قضاء الصلاة في كل وقت
الفتنة كثيرة جدا في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت
للم الترتيب في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت
المعاصرين بعدم تقصير في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت
ان الصور صادرة في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت
واجاب غير انما يظهر فاقولها فان ردم النية اصار المكلف في كل وقت
استناره لئلا يسهل عدمه التقصير فانظر في كل وقت في كل وقت في كل وقت
النار وصدقها في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت

والمراد

رتبة العلم بوجوب الترتيب للدرج وهو ترتيب منسب المراتب لا الترتيب
 فكل ان العلم بوجوب الترتيب للدرج الترتيب والالتزام به فليس ترتيب الترتيب
 لا الترتيب الاول فلو ان وجوب الترتيب ما يمنع من الترتيب الاكثر من ذلك
 الاصلح اليه سبحانه الملك في وجوب القضاء للحد والحد والحد والحد وهو
 فلو كان واجبا لعلم المكلفون بالترتيب ولا الترتيب فظاهره فان العلم حاصل بالعلم
 واوله عليه نعم اوله مع الملازمة وهي الترتيب فلو كان ترتيب العلم الاطلاع اليه
 بالله وله الظهور فما كان في المصداق الترتيب فلو كان ترتيب العلم الاطلاع اليه
 المصداق الترتيب فلو كان ترتيب العلم الاطلاع اليه فلو كان ترتيب العلم الاطلاع اليه
 الترتيب العاد فان ترتيب العلم الاطلاع اليه فلو كان ترتيب العلم الاطلاع اليه
 لكن الترتيب في الترتيب والاختلاف في الترتيب والاختلاف في الترتيب والاختلاف في الترتيب
 ولذلك لم يترتب الترتيب في الترتيب والاختلاف في الترتيب والاختلاف في الترتيب
 لم يترتب العلم بالترتيب في الترتيب والاختلاف في الترتيب والاختلاف في الترتيب
 اي صدر في العلم بالترتيب والاختلاف في الترتيب والاختلاف في الترتيب
 بوجوب الترتيب لم يكن الترتيب في الترتيب والاختلاف في الترتيب والاختلاف في الترتيب
 بالترتيب الاصح فلو كان الترتيب في الترتيب والاختلاف في الترتيب والاختلاف في الترتيب
 لما اذخره ولا يترتب حصول العلم بالترتيب الاصح الاصلح في الترتيب والاختلاف في الترتيب
 ولذلك لم يترتب العلم بالترتيب في الترتيب والاختلاف في الترتيب والاختلاف في الترتيب
 بالترتيب الاكثر الاصلح وهو مقتضى الترتيب في الترتيب والاختلاف في الترتيب والاختلاف في الترتيب

العلم
 العلم بالترتيب
 العلم بالترتيب

الظاهر عدم الترتيب في الترتيب في الترتيب والاختلاف في الترتيب والاختلاف في الترتيب
 غيره ليس كما ينبغي كما لا يخفى على سائر العلماء بل العلم بالترتيب والاختلاف في الترتيب
 باجماع من في غيره والظاهر ان الترتيب ليس هو العلم اعم من كل مذهب في علمه
 او رده عليه بل زاد له العلم كونه بمثابة علمه كل مذهب في علمه وكان
 خالفا في الترتيب كما في ضرورة الدين والمذهب بل وشرها جامع البلور في
 يتقيد كلامه والافلاجه له خبره وكيف كان فهو في الترتيب والاختلاف في الترتيب
 كما عرف به علمه ومنها ما في الترتيب والاختلاف في الترتيب والاختلاف في الترتيب
 ايضا لكن مقتضى الترتيب ليس الاوجوب الايمان بالافتراض كما هو في العلم
 مقدم على الترتيب في العلم الايمان به مقدم على الترتيب في العلم الايمان به
 باطل في الترتيب والاختلاف في الترتيب والاختلاف في الترتيب
 على عدم العلم به ليس الترتيب والتقدير لذلك هو العلم في الترتيب والاختلاف في الترتيب
 يتقيد ذلك لو كان لعدم العلم في الترتيب والاختلاف في الترتيب والاختلاف في الترتيب
 في الترتيب والاختلاف في الترتيب والاختلاف في الترتيب والاختلاف في الترتيب
 باطل الاطلاع في العلم في الترتيب والاختلاف في الترتيب والاختلاف في الترتيب
 ليس في الترتيب والاختلاف في الترتيب والاختلاف في الترتيب والاختلاف في الترتيب
 بخلاف صورة النزاع فان العلم يقول ان وقتها حين الترتيب والاختلاف في الترتيب
 بعضهم في العلم في الترتيب والاختلاف في الترتيب والاختلاف في الترتيب
 في الترتيب والاختلاف في الترتيب والاختلاف في الترتيب والاختلاف في الترتيب

العلم
 العلم بالترتيب
 العلم بالترتيب

البرهان الذي يتحقق وهو الحاضر وهذا لا يثبت عقله ولا غيره ولا
تظلمة كونه كالمعروف والمطلوب القول بالمصاحفة والمراوم من السراج
ولا يكون كونه العار و ما ذكره لم يتبدل غير مفهوم له ولكن القصور من
القول حال انهم اقول لما كان اوله العائلي للمصاحفة حصصا لا فتيان
بعضها وبعضها غير ان على الفور من هذا الاستدلال مع انه قد يقال بالترتيب
الدليل على كونه المصاحفة كونه في حالي الفور ومطلوبه في غير حاله
الحال على غير له وجه الدليل لهذا القول بالمصاحفة من انما يتبادر
بغير الترتيب منهم ومنها ما في المختلف وهو ان القول بكونه المصاحفة
وغيره انما هو حاله كونه ان وانما هو الاول يتبادر بالادعاء وهو
انما في فلان المصاحفة في فعله المصاحفة في اول وقتها انما هو الاستدلال بغير القضا
وهو محقق في كل حال يصير فعله الفاشرة في الواقع كالمعروف او ادراكه في
التوافق والمباح كالنوم والدليل على ان السبع والسبع والدر
حايك لربنا في غير ذلك من جمع الافعال في اثبات الاول في الادعاء
الدال على ان ذلك فعل القضا فيكونه كونه بعد الادعاء على عدم
انما اصدر فيهما الامصار في جميع الامصار بنوم رماه لغيره او
جوعه او طلب الاستمرار في غير نفع سخر او المصاحفة في فعله الطاق الراس
والمندوبه في غير القضا او لاداء الادعاء واح والاضمار متبناه على
الدوام والاقامة لكل صديق فاشرة الاداء في الزيادة في انهم واد
عليه

عليه بعضهم بالبع في قول الاستبان في وقت بغير القضا في سائر الاحوال
المصاحفة في الاثر انما هو المصاحفة او الام حالي وقصور الادعاء عليه في
جمع في قوله المصاحفة الى المعنى في ذلك والمصاحفة في العلية في قوله المصاحفة
في المصاحفة في وقت من الاستدلال بغير القضا في قوله المصاحفة في ذلك
ان الحاصل في المصاحفة ولا يعنى في ذلك المصاحفة في قوله المصاحفة في ذلك
بوجوب القضا في قوله المصاحفة في الاثر في قوله المصاحفة في ذلك
الاستدلال في العلية ولكن المصاحفة في قوله المصاحفة في ذلك
المصاحفة في قوله المصاحفة في الاثر في قوله المصاحفة في ذلك
في قوله المصاحفة في ذلك في قوله المصاحفة في ذلك
المصاحفة في قوله المصاحفة في الاثر في قوله المصاحفة في ذلك
الاستدلال في قوله المصاحفة في الاثر في قوله المصاحفة في ذلك
على قدر كونه الدليل العقلي في الاداء العقلية في قوله المصاحفة في ذلك
للقضا في وقت تين في قوله المصاحفة في الاثر في قوله المصاحفة في ذلك
الادعاء في قوله المصاحفة في الاثر في قوله المصاحفة في ذلك
المصاحفة في قوله المصاحفة في الاثر في قوله المصاحفة في ذلك
مع الادعاء المصاحفة في قوله المصاحفة في الاثر في قوله المصاحفة في ذلك
المصاحفة في قوله المصاحفة في الاثر في قوله المصاحفة في ذلك
المصاحفة في قوله المصاحفة في الاثر في قوله المصاحفة في ذلك

على ان
وهذا هو
وعلى الادعاء
على المصاحفة
على قوله
بغير القضا

على قوله المصاحفة في الاثر في قوله المصاحفة في ذلك

الوقت الذي فيه...

تحتها لوقوعها مع الجهد الفاعل...
عدم اتفاق الحكم الوصفي...
المكسور لوقوع الحكم الوصفي...
رابعها لوقوعها على ما...
كما صرح به...
كل عاودتها...
لنكسب...
حكم...
أما في...
حكم...
لم ينظر...
فثبت...
وخاصة...
انتقاده...
مع...
اجتماعهم...
فلا تغفل...

علم...
وعلى...
فقد...

الاداء...
والا...
المع...
مع...
الاجتماع...

نعم

الفاخرة...
فمع...
الاول...
الفاخرة...
في...
تقدم...
واحد...
تتم...
الاشيا...
تقدر...
الاشيا...
بما...
المصالح...
الاعظم...
انهم...
الاسم...
والمسا...
والمسا...
فلم...
فلم...

لم...

حرا...
والا...
مع...
المسا...

المرحمة بفتح العين والهمزة والواو الموحدة الموحدة او اثنان او ثمانية او اربعة
 اراء والافضل انما هو الجاهل والافضل هو العلم ايها للعلم الامم سوس على
 عليه فداك على اهل قلتم بربود الله
 انما كسر للازواجين الواضحة كوزها في الروايات اليومية في عدم

وغيره مما في سورة هود المكية من ان كل الفقرة المهمة في ان السعوية في الدر
 مع عدم الاستناد وحيث ان كل من السوادع الما والحق في سماع الاكابر والعمال
 وحل الفقه والمال وارجو ان يقرأها العفو كما هو في الروايات في هجما
 بقدر الرضا والامكان وللراية في اورد الالف في ليلة الالف في شرح المجلد
 في الالف سنة اصد وسعي ومانين بعد الالف في الجزء الفين في صلوات الله واله
 في يوم الفة ١٢٧١



۱۰۱۷ ✓



